ECLI:LV:KURT:2018:0320.C20213517.3.S
Lieta Nr.C20 2135 17/12

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2018.gada 20.martā
Kurzemes rajona tiesa

tiesnese M.Jansone
ar sekretāri K.Sēlieti

izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14 **civillietu Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu atlīdzību.**

A p r a k s t o š ā daļa

2017.gada 24.novembrī Biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" cēlusi prasību, kurā norāda, ka 2006.gada 4.maijā plkst.10:00 notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā /pers. B/, vadot transportlīdzekli traktoru T-40AM ar valsts Nr./reģistrācijas numurs/uzbrauca SIA "UNIILIĪZINGS" piederošam transportlīdzeklim NISSAN PATHFINDER ar valsts Nr./reģistrācijas numurs/. AAS "BALTA" 2006.gada 5.oktobrī veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 7950,33 LVL.

Uz CSNg datumu traktors T-40AM ar valsts Nr./reģistrācijas numurs/īpašnieka civiltiesiskā atbildība nebija apdrošināta.

Pamatojoties uz AAS "BALTA" 2007.gada 11.oktobra regresa pieprasījumu un rēķinu-faktūru Nr.29417, prasītājs atlīdzinājis AAS "BALTA" 11 312,30 EUR par transportlīdzekļa bojājumiem un 2008.gada 2.jūlijā tos izmaksājis.

Prasītājam šīs lietas sakarā radušies zaudējumi par apdrošināšanas lietas administrēšanas, kas jāatmaksā atbildētājam 86,08 EUR apmērā.

Atbildētājam vairākkārt nosūtītas pretenzijas un pirmstiesas brīdinājums par labprātīgu zaudējumu atlīdzību, bet Atbildētājs labprātīgu zaudējumu atlīdzību nav veicis.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, Civillikuma 1779., 1759., 1784.pantu, Biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs" lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ galveno parādu 11 398,38 EUR, tiesāšanās izdevumus, atzīt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piespriestās zaudējumu summas līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs/pers. B/ paskaidrojumus tiesai nav sniedzis.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nepiedalās, iesniedzis lūgumu lietu izskatīt bez tā klātbūtnes, prasību uztur pilnībā.

Uz tiesas sēdi atbildētājs /pers. B/ aicināts ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis". Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu uzskatāms, ka /pers. B/ par prasības izskatīšanu likumā noteiktajā kārtībā bija paziņots.

Tādejādi tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209., 210.pantā noteiktos pamatus lietas atlikšanai un prasību izskata bez pušu klātbūtnes

M o t ī v u daļa

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar LR Valsts policijas Izziņu par ceļu satiksmes negadījumu (lietas 8.lapa), 2008.gada 22.aprīļa Administratīvās rajona tiesas spriedumu (lietas 9.-14.lapa) un 2007.gada 20.decembra Atzinumu Nr.T-768/2007 (lietas 15.lapa) pierādīts, ka 2006.gada 4.maijā /adrese/ plkst.10:10. /pers. B/ rīcības rezultātā traktors T-40 AM ar reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/uzbrauca stāvošam automobilim NISSAN PATHFINDER ar reģ.nr. /reģistrācijas numurs/. CSN vaina 100 % konstatēta traktora vadītājam.

Traktoram nav veikta īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana. Cietušajam transportlīdzeklim kā apdrošinātājs norādīts AAS "BALTA".

/pers. B/ nav apstrīdējis, ka avārijas laikā viņš izmantojis tādu transportlīdzekli ceļu satiksmē attiecībā uz kuru nav izdarīta tā īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļā satiksmes negadījumā zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku [..], vai tiesīgo lietotāju.

Sertificēts eksperts 2006.gada 8.maijā veica cietušās automašīnas apskati, bojājumu fiksēšanu (lietas 16.-17.lapa).

Ar SIA "MOTOCENTRS" 2006.gada 5.jūnija Remonta izmaksu kalkulāciju Lietā Nr.A38370 (lietas 26.-27.lapa) pierādīts, ka kopējie cietušās automašīnas remonta izdevumi 7950,33 LVL, kas ir 11 312,30 EUR.

Ar 2006.gada 5.oktobra Maksājuma uzdevumu Nr.75926 (lietas 32.lapa), pamatojoties uz SIA "MOTOCENTRS" 2006.gada 6.septembra Rēķinu Nr.23785, 2006.gada 12.septembra Rēķinu Nr.25817, 2006.gada 25.septembra Rēķinu Nr.26563 (lietas 29.-31.lapa) pierādīts, ka AAS "BALTA" samaksājusi remontētājam 11 312,30 EUR.

Prasītājs 2008.gada 2.jūlijā pieņēma Lēmumu par izmaksu Nr.0792/T-768/2007 (lietas 35.lapa) AAS "BALTA" 7950,33 LVL par /pers. B/ nodarītajiem zaudējumiem, kas minēti iepriekš.

2008.gada 2.jūlijā ar Maksājuma uzdevumu Nr. 1047 šī summa pārskaitīta (lietas 38.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu no Garantijas fonda sedz ne tikai izdevumus par ekspertīzi, bet arī izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

Tātad atlīdzināmi izdevumi, kas radušies atgūstot no Garantijas fonda izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību regresa kārtībā.

Savstarpējā sadarbība apdrošināšanas atlīdzības lietu administrēšanai noteikta Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs" un AAS "BALTA" 2005.gada 28.februāra Līgumā Nr.TAB/SAD – 1 (lietas 46.-49.lapa).

Kopējie prasītāja zaudējumi, kas saistīti ar apdrošināšanas lietas administrēšanu ir 86,08 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Tātad turpmāk Prasītāja labā no Atbildētāja piedzenami likumiskie kavējuma procenti no parāda par laiku līdz sprieduma izpildei, kas kopā

nepārsniedz Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tā samaksātie valsts nodevas izdevumi un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

R e z o l u t ī v ā daļa

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193., pantu,
tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību un piedzīt Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģ.Nr.40008084453, labā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, zaudējumus, ko veido apdrošināšanas atlīdzības izmaksa 11 312,30 (vienpadsmit tūkstoši trīs simti divpadsmit un 30/100) EUR un maksas par lietas administrēšanas izdevumiem 86,08 (astoņdesmit seši un 8/100) EUR, valsts nodevu 656,40 (seši simti piecdesmit seši un 40/100) EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 18,85 (astoņpadsmit un 85/100) EUR, kā arī noteikt Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs„ tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no zaudējumu pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Maksājumus veikt Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norēķinu kontā LV65HABA0551022538931 AS „Swedbank".

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese: M.Jansone