Lietas arhīva Nr. C-2110-18/5
ECLI:LV:RPPT:2018:0322.C68520917.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2018.gada 22.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa tiesnese M.Šalta
ar sekretāru U.Zeme,
piedaloties pieteicējas pārstāvim A.Ancānam,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē SIA "Ātrais torņu serviss" pieteikumu par SIA „Alumax Group" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 16.novembrī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts SIA "Ātrais torņu serviss" (turpmāk arī pieteicēja) pieteikums par SIA „Alumax Group" (turpmāk arī parādniece) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese s 2017.gada 16.novembra lēmumu ierosināta parādnieces juridiskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses 2017.gada 30.novembra lēmumu apturēta tiesvedība pieteikumā par parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu līdz tiks pieņemts gala nolēmums parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa lietā.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses 2018.gada 1.marta lēmumu atjaunota tiesvedība pieteikumā.

Pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 17.jūnijā starp pusēm noslēgts nomas sadarbības līgums. Pieteicēja izrakstījusi parādniecei rēķinus par kopējo summu 22733,68 euro apmērā, bet parādniece rēķinus nav apmaksājusi.

Pieteicēja 2017.gada 23.oktobrī izsniedza parādniecei brīdinājumu par saistību labprātīgu izpildīšanu un maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu tiesā. Parādniece parādu nav atmaksājusi un pamatotus iebildums nav cēlusi.

Pieteikumā lūgts pasludināt juridiskas personas SIA „Alumax Group" maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu un 60.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{2} pantu.

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par SIA „Alumax Group" administratoru iecelt sertificētu administratori Kristīni Vikli.

Pieteicējas pārstāvis tiesas sēdē pieteikumu uzturēja uz tajā norādītajiem apstākļiem.

Parādnieces pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā ir saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt pieteikumu bez parādnieces pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka parādniece pieteikumu atzīst.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likum 363.^{11} panta pirmo daļu, pieteikumu var izskatīt bez parādnieces pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Uzklausījusi pieteicējas pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmā daļa nosaka, ka kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas. Uz tiesas sēdi aicina maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēju un parādnieku. Ja vienā tiesvedībā apvienoti vairāku kreditoru maksātnespējas procesa pieteikumi, uz tiesas sēdi aicina tos pieteikuma iesniedzējus, kuriem par tiesas sēdi ir iespējams paziņot vismaz septiņas dienas pirms attiecīgās sēdes. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{12} panta ceturto daļu tiesvedību juridiskās personas maksātnespējas procesa lietā atjauno un izskata šajā nodaļā noteiktajā kārtībā, ja tiesiskās aizsardzības process attiecībā uz parādnieku tiek izbeigts, pamatojoties uz šā likuma 341.^{10} panta otro daļu.

No Tiesu informācijas sistēmas redzams, ka ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 21.februāra lēmumu izbeigts parādnieces tiesiskās aizsardzības process.

Maksātnespēja likuma 60.panta pirmā daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkts nosaka, ka parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

2013.gada 17.jūnijā starp pusēm noslēgts Nomas sadarbības līgums, saskaņā ar kuru pieteicēja nodeva parādniecei alumīnija torņus un elektriskos šķērveida pacēlājus.

Pieteicēja izrakstījusi parādniecei rēķinus par kopējo summu 22733,68 euro apmērā, bet parādniece rēķinus nav apmaksājusi, par ko strīda lietā nav.

Pieteicējas sagatavotais 2017.gada 23.oktobra brīdinājums apliecina parādnieces parādsaistības pret pieteicēju, kā arī parādnieces darbinieka

paraksts uz tā apliecina, ka parādniece ir brīdināta par pieteicējas nodomu iesniegt parādnieces maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikuma izskatīšanas dienā, tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka parādniece ir cēlusi pamatotos iebildumus par parādu vai pieteicējas nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, turklāt parādnieces pārstāvis pieteikumu ir atzinis.

Tādējādi, pēc tiesas ieskata, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt SIA „Alumax Group" maksātnespējas procesu.

Tiesa uzskata, ka parādniecei nav piemērojami Padomes regulas Nr.346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.$^{1\ 3}$ panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu Kristīni Vikli pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai. Tiesa atzīst, ka par SIA „Alumax Group" administratoru ieceļama administratore Kristīne Vikle.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 363.^{11}, 363.^{13} pantu tiesa

nosprieda:

SIA "Ātrais torņu serviss" pieteikumu par SIA „Alumax Group" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt SIA „Alumax Group", reģistrācijas Nr.40003815626, maksātnespējas procesu.

Iecelt Kristīni Vikli, sertifikāta Nr.00411, adrese Elizabetes iela 63-5, Rīga, par SIA „Alumax Group" maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Šalta