Lieta Nr. 11092113712/K32-0193-14/6

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova

ar sekretāri A. Lubāni, tulci A. Bondu

piedaloties prokurorei M. Saržinskai

2014. gada 6. martā, Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 253. panta 1. daļas apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/.

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ iegādājās un glabāja psihotropās vielas bez realizācijas nolūka.

/pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2012. gada 26. septembrī, Rīgā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, izmeklēšanā nenoskaidrotos apstākļos, no nenoskaidrotām personām, personīgām vajadzībām iegādājās astoņus iepakojumus ar baltas krāsas pulverveida/graudainu vielu, kopējā svarā – 10,1377 g, kuras aktīvā sastāvdaļa satur 1,1572 g metamfetamīna, kas saskaņā ar MK 2005. gada 8. novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr. 847 „Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstiem" ir pieskaitāms pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātām psihotropām vielām, un ir iekļauts I sarakstā. Neatļauti iegādāto 1,1572 g metamfetamīnu, sadalot daļās, glabāja pie sevis – apģērbā līdz 2012. gada 26. septembrim, kad ap pulksten 00.05, atrodoties narkotisko vielu ietekmē, tika aizturēts /adrese/, un astoņi iepakojumi ar 1,1572 g metamfetamīnu atrasti un izņemti.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta 1. daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, jo apsūdzētais pilnība atzina vainu viņam inkriminētājās darbībās un lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesā.

/pers. A/ darbības pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 253. panta 1. daļas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, kā to paredz Krimināllikuma 46. pants.

/pers. A/ personību konstatēts, ka viņš pirms konkrētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas sodīts Baltkrievijas Republikā ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem un 4 mēnešiem, atbrīvojies pēc soda izciešanas 2009. gada 8. augustā, bet 2013. gada 18. septembrī notiesāts Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253. panta 1. daļas ar piespiedu darbu uz 250 stundām, sods izciests. Strādā gadījuma darbus, apgādībā viens nepilngadīgs bērns, brīvprātīgi apmeklē narkologu, nolūkā atbrīvoties no atkarībām, narkologa un psihiatra uzskaitē nav. RRP KPP 1. birojs informējis tiesu, ka /pers. A/ kopš 2012. gada aktīvi sadarbojas ar kriminālpoliciju, palīdzēji un palīdz atklāt smagus un sevišķi smagus noziegumus, kas saistīti ar narkotisko vielu nelegālu apriti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta 2. daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta 1. daļas 1. un 12. punktu apsūdzētā atbildību pastiprina noziedzīga nodarījuma recidīvs un izdarīšana narkotisko vielu ietekmē.

Nosakot /pers. A/ sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. pantā izvirzīto soda mērķi un Krimināllikuma 253. panta 1. daļas sankcijā (likuma redakcijā līdz 2013. gada 1. aprīlim) un 2012. gada 13. decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā" Pārejas noteikumu 4. un 6. punktā noteikto.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ nosakāms likumā paredzētais brīvības atņemšanas sods, jo laikā, kad /pers. A/ izdarīja viņam

inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, Krimināllikuma 253. panta 1. daļas sankcija paredzēja tikai šo soda veidu. Vienlaicīgi, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītais soda mērķis tiks sasniegts, notiesājot /pers. A/ ar iespējami īsāku brīvības atņemšanas laiku.

Ievērojot /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli un apņemšanos turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt, labprātīgi uzsākto ārstēšanos no narkotiku atkarības, tiesa notiesā /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem. Lietā konstatējami Krimināllikuma 55. panta 11. daļā noteiktie nosacītas notiesāšanas ierobežojumi – noziedzīgs nodarījums izdarīts nedzēstas sodāmības laikā (l.l. 41.).

Saskaņā ar Krimināllikuma 253. panta 1. daļas sankcijas nosacījumiem /pers. A/ nosakāms papildsods – policijas kontrole.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta 1. daļas 4. punktu, lietiskie pierādījumi – 9,59 g metamfetamīnu saturošo vielu, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 12-1067, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – iznīcināmi.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 253. panta 1. daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļas nosacījumiem noteiktajā sodā ietvert ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013. gada 18. septembra spriedumu noteikto sodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Ieskaitīt soda izciešanas termiņā atrašanos apcietinājumā no 2012. gada 26. septembra līdz 2012. gada 27. septembrim.

Soda izciešanas termiņa sākumu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas dienas.

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - 9,59 g metamfetamīnu saturošo vielu, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 12-1067, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese K. Kazārova