Lietas arhīva Nr. 1-0420-19/15
ECLI:LV:RLPT:2019:1209.129042019.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 9.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri J.Jurjevu
2019.gada 9.decembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības saukts /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas 2.rotas kārtībnieks N.Liepkalns 2019.gada 6.novembrī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC462559 pēc Latvijas APK 175.panta pazīmēm par to, ka 2019.gada 6.novembrī pulksten 02:00 /adrese/ /pers. A/, būdams lielā reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajai prasībai – kategoriski atteicās uzrādīt personu apliecinošus dokumentus un nosaukt savus personīgos datus, skaļi lamājās, provocēja uz kautiņu, pretojās patrulēšanai, atteicās iekāpt policijas automašīnā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi pārkāpējs neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja norādīto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos un pārbaudīti tiesas sēdē: 2019.gada 6.novembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC462559 (l.l.6.), VP RRP KPP PPP PPB 2.rotas kārtībnieka N.Liepkalna ziņojumā (l.l.5.), 2019.gada 16.marta aizturēšanas protokolā Nr.6098 (l.l.7.), nosūtījumā uz medicīnisko pārbaudi (l.l.12.) un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām un apstiprina pārkāpuma izdarīšanu.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu - policijas darbinieku - sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr.PC462559 un policijas darbinieka dienesta ziņojumam konkrētajā lietā, a apriori ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas, bet nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētās dzīvesvieta /adrese/, agrāk administratīvi nesodīts.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2019.gada 6.novembrī veikta pārbaude reibuma ietekmes noteikšanai (alkohola un narkotisko, psihotropo, toksisko un citu vielu), uz norīkojuma ārste-narkoloģe /pers. B/ norādījusi, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ 6.11.2019. bijusi 2,67 promiles.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē, par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst apstākli, ka pārkāpums izdarīts alkohola reibumā.

Tiesa atzīst, ka sods pārkāpējam nosakāms Latvijas APK 175.panta soda sankcijas robežās.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 50,00 (piecdesmit *euro*) apmērā, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā — saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr. 1-0420-19/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 9.decembra.

Tiesnese: . D.Bērziņa