Lieta Nr.C12118723
ECLI:LV:DAUT:2023:0328.C12118723.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2023.gada 28.martā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumā.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 27.februārī ar precizējumu 20.martā /pers. A/ iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu (lietas 4.-6., 31.-34.lapa), norādot šādus apstākļus.

[1.1] Pieteicējam ir nestabili ienākumi, tādēļ nav iespējas nokārtot parādsaistības. Pieteicējam ir šādas nenokārtotas parādsaistības kreditoriem: 1) ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU 6200,29 EUR saskaņā ar Daugavpils tiesas 2023.gada 23.decembra spriedumu. Parāda summu veido pamatparāds 3250,94 EUR, procenti par kredīta lietošanu 189,55 EUR, līgumsods 22,21 EUR, nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas 1794,14 EUR, nokavējuma procenti 479,36 EUR un valsts nodeva 464,09 EUR.

2) Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2022.gada 15.jūlija lēmumu nodotas piespiedu izpildei brīdinājuma kārtībā parādnieka saistības pret "PlusPlus Baltic" OU 4064,84 EUR.

Pieteicējam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākajā laikā.

[1.2] Pieteicējam nepieder nekustamais īpašums, transportlīdzekļi, nepieder daļa laulāto kopmantā, pieteicējs nav laulībā. Pieteicējs nav uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību), komersantu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

[1.3] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 (tā pieteikumā) noteikumi.

[1.4] Uz pieteicēju nav attiecināmi Maksātnespējas likumā 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[1.5] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128.pantu, 129.panta pirmās daļas 2.punktu un otro daļu, 133.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}pantu, pieteicējs lūdza pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu un uzsākt bankrota procedūru.

[2] Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2023.gada 21.marta lēmumu tika ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu un pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka: 1) parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme, 2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[4.1] Pieteikumā norādīts, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa ir 10 265,13 EUR.

Par parādnieka parādsaistībām iesniegti šādi pierādījumi:

1) Daugavpils tiesas 2022.gada 23.decembra spriedums civillietā Nr.C12225622, ar kuru no parādnieka par labu ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU piedzīti 6200,29 EUR, tajā skaitā pamatparāds 3250,94 EUR. Parāds radies pēc AS "Citadele banka" un parādnieka 2018.gada 15.augustā noslēgtā patēriņa kredīta līguma Nr./numurs/.

2) Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 15.jūlija lēmumu lietā Nr.3-12/11187-22 nodotas piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā parādnieka saistības 4064,84 EUR, tajā skaitā pamatparāds 3206,83 EUR, par labu ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU pēc 2017.gada 18.janvāra līguma Nr./numurs/.

Tiesa secina, ka uz lietas izskatīšanas dienu pieteicējam ir parādsaistības par kopējo summu 10 265,13 EUR, tajā skaitā pamatparāds vismaz 6457,77 EUR.

No maksātnespējas pieteikuma izriet, ka parādniekam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

[4.2] No Daugavpils tiesas, Ceļu satiksmes drošības direkcijas un Uzņēmumu reģistra izziņām izriet, ka parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, uzņēmumi. Parādniekam nav mantas laulāto kopmantā.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2023.gada 9.februāra izziņām izriet, ka parādnieka ienākumi laikā no 2022.gada 1.jūlija līdz 2022.gada 31.decembrim bija 5459,28 EUR, kad vidēji mēnesī bija 909,88 EUR (pirms nodokļu ieturējumiem).

[4.3] Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādniekam ir nenokārtotas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, šīs parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*, un parādniekam nav iespēju tās nokārtot. Tiesa secina, ka parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesa nekonstatēja Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[4.4] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums apstiprina, ka Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitīta depozīta iemaksa 1240 EUR.

[4.5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 6.punktam parādnieks informēja, ka šim maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi (pieteikumā kļūdaini norādīta atsauce uz Padomes regulu Nr.1346/2000, kas bija spēkā līdz 2018.gada 1.jūlijam).

[4.6] Tiesa secina, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta pirmajai daļai pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26]pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, kā administratora amata kandidāts šajā maksātnespējas procesā tika ieteikts /pers. H/, sertifikāta Nr./numurs/.

Tā kā nav konstatēti apstākļi, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie šķēršļi, tiesa uzskata, ka ieteiktais kandidāts ir ieceļams par parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.[27]panta otro, trešo un ceturto daļu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt /pers. A/ pieteikumu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru /pers. H/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese: /adrese A/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Šteine

Spriedums stājies likumīgā spēkā 2023.gada 28.martā.

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.