Krimināļprocess Nr.11151042514
Lietvedības Nr.K40-0186-14/04

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri /sekretāre/
piedaloties prokurorei L.Dalderei

2014.gada 23.decembrī Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2014.gada 23.maijā ap plkst.15.12 /pers. A/ AS „Diāna" veikala „Mini Top" tirdzniecības zālē /adrese/, nozaga vienu pudeli alkoholiskā dzēriena „Tullamor Dew" EUR 20,49 vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2014.gada 30.maijā ap plkst.14.59 viņš AS „Diāna" veikala „Mini Top" tirdzniecības zālē /adrese/, nozaga vēl vienu pudeli alkoholiskā dzēriena „Tullamor Dew" EUR 20,49 vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina un izdarīto nožēloja. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par /pers. A/ vainu, tādēļ saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, /pers. A/ vaina ir pierādīta un tiesa katru no abām /pers. A/ inkriminētajām zādzībām kvalificē pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un viņa atbildību pastiprinošus un mīkstinošus apstākļus. /pers. A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 3.daļas noteikumiem ir mazāk smagi noziegumi, tādēļ viņš sodāms ar piespiedu darbu, jo likuma sankcijā paredzētā brīvības atņemšana būtu nesamērīgi bargs sods iepretim noziedzīgo nodarījumu raksturam un sekām, bet naudas sods /pers. A/ nav piespriežams attiecīgu ienākumu trūkuma dēļ. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka jaunus noziedzīgus nodarījumus /pers. A/ ir izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, kas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu tas ir viņa atbildību pastiprinošs apstāklis (l.l.33-39). Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļas noteikumiem atzīst /pers. A/ vainas atzīšanu un izdarītā nozēlošanu. Akciju sabiedrības „Diāna" kaitējuma kompensācijas pieteikums par EUR 40,98, ko sastāda nozagto mantu vērtība, ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/

- atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā 2014.gada 23.maijā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām;

- atzīt viņu par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā 2014.gada 30.maijā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu piespriestos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Piedzīt no /pers. A/ par labu akciju sabiedrībai „Diāna" kaitējuma kompensāciju EUR 40,98 (četrdesmit *euro* un 98 centus).

Divus CD-R diskus iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.