Lietas Nr. C39053613
Lietas arhīva Nr. C-0536-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2013.gada 2.septembrī

Valmieras rajona tiesas tiesnese M. Ilgaža rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Norvik Banka" pret /pers. B/ maza apmērā prasībā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs AS „Norvik Banka" 2013. gada 17. aprīlī cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājam naudas summu Ls 583,94, tajā skaitā neatmaksāto kredīta pamatsummu Ls 349,62, neatmaksātos līgumiskos procentus Ls 27,83, likumiskos procentus Ls 59,09 un līgumsodu Ls 147,40, kā arī lūdz piedzīt visus tiesas izdevumus un noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus- 6 procentus gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 7.maijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr. PTK-020144, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts patēriņa kredīts Ls 700 apmērā ar procentu likmi 18 procenti gadā ar atmaksas termiņu 24 mēneši. Par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem pielīgts līgumsods 0,3 procenti dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Atbildētājs ar līgumu uzņemtās saistības nepildīja, nenodrošināja, lai maksājumu grafikā noteiktajos datumos kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta maksājumu veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2010. gada 11. oktobrī Ls 10 apmērā.

Atbildētājs līdz līguma atmaksas termiņam 2010. gada 15. maijam nav veicis pilnīgu piešķirtā patēriņa kredīta atmaksu, kā arī līdz prasības iesniegšanai tiesā nav pilnībā veicis piešķirtā kredīta atmaksu pilnā apmērā.

Prasītājs savu interešu aizstāvībai iesniedzis tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ar Valmieras rajona tiesas nolēmumu no 2011.gada 4. oktobra pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756.., 1757., 1759., 1765., 1811., 1943., 1946.pantu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2013. gada 22. aprīlī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums uz deklarēto dzīves vietas adresi, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. Paskaidrojumi nav iesniegti, kā arī tiesas pasta sūtījumi atgriezti ar pasta nodaļas atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks. Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums atbildētājam nosūtīts 2013. gada 28. maijā uz deklarēto dzīves vietas adresi.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Starp pusēm 2008.gada 7. maijā noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr. PTK-020144, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts patēriņa kredīts Ls 700 apmērā ar procentu likmi 18 procenti gadā ar atmaksas termiņu 24 mēneši līdz 2010.gada 15. maijam. Atbildētājs līgumu parakstījis, tādējādi uzņēmies visas saistības, kas izriet no līguma nosacījumiem (lietas lapa Nr. 12-15).

Patēriņa kredīta līguma noteikumu 6.1.punkts paredz, ka aizņēmējam jāatmaksā bankai kredīts pa daļām maksājumu grafikā norādītajā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo summu kontā. Saskaņā ar Patēriņa kredīta līguma noteikumu 9.1.2.punktu, aizņēmējam

jānodrošina, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai. Procentu par aizdevuma lietošanu apmērs noteikts līgumā.

Patēriņa kredīta līguma noteikumu 8.1. punktā noteikts līgumsods 0,3 procenti dienā par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas.

Kā norādīts prasībā, prasītājs par parāda piedziņu vērsies Valmieras rajona tiesā iesniedzot pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar 2011. gada 4. oktobra nolēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Atbildētājs pēdējo maksājumu veicis 2010. gada 11. oktobrī Ls 10 apmērā, līdz prasības iesniegšanai tiesā nav veicis pilnīgu piešķirtā patēriņa kredīta atmaksu (lietas lapa Nr. 21).

Neatmaksātā parāda summa sastāda Ls 583,94,līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu aprēķināti par laika periodu no 2009. gada 15. jūlija līdz 2010. gada 15. maijam Ls 27,83, bet likumiskie nokavējumi procenti aprēķināti par periodu no 2010. gada 16. maija līdz 2013. gada 22. februārim Ls 59,09 apmērā (lietas lapa Nr. 19).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, tādējādi atbildētāja pienākums bija veikt atmaksu saskaņā ar patēriņa kredīta līguma noteikumiem, bet prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1590. panta nosacījumiem, ir prasības tiesība par saistību izpildīšanu. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka pamatparāds Ls 583,94 un aprēķinātie procenti Ls 86,92 piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1720. pants paredz tiesības prasīt kā līgumsodu, tā arī saistību izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts. Atbilstoši patēriņa kredīta līguma noteikumiem prasītājs aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 2009. gada 15. jūlija līdz 2010. gada 15. februārim Ls 147,40 apmērā (lietas lapa Nr. 19).

Tiesa atzīst, ka līgumsods minētajā apmērā piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam un tiesai nav pamata samazināt vai atbrīvot atbildētāju no līgumsoda piedziņas.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi Ls 90,89, ko sastāda valsts nodeva Ls 87,59, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta nosacījumus, sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 44., 193., 195., 204.^{1} 250.^{25}, 250.^{257} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS “Norvik Banka”, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese/adrese/, Rīga, naudas summu Ls 674,83 (seši simti septiņdesmit četri lati un 83 santīmi), tajā skaitā neatmaksātā kredīta pamatsumma Ls 349,62, procenti par kredīta izmantošanu par laika periodu no 2009. gada 15. jūlija līdz 2010. gada 15. maijam Ls 27,83, likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2010. gada 16. maija līdz 2013. gada 22. februārim Ls 59,09, līgumsods Ls 147,40, un tiesas izdevumi Ls 90,89.

Noteikt tiesības AS „Norvik Banka”, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, Rīga, saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā par laiku līdz sprieduma izpildei no piespriestās pamatsummas.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2013.gada 2. septembra, kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) M. Ilgaža

NORAKSTS PAREIZS

Valmieras rajona tiesas tiesnese M. Ilgaža

Valmierā, 02.09.2013.