Lietas Nr. 15890072715
Lietas arhīva Nr. K33-0231-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 21.martā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese M.Bite
ar sekretāri L.Kondrašovu, tulku T.Matulu
piedaloties prokurorei V.Zvirbulei

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 190.[1] panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja narkotiskas vielas pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai nelikumīgā veidā:

2015.gada 3.decembrī ap plkst.21.50 /pers. A/ no Dublinas (Īrija) ar aviokompānijas "Ryanair" avioreisu FR 1976 atlidoja uz Rīgu (Latvija), ņemot līdzi narkotisko vielu - 0,3615 gramus kokaīnu saturošu vielu, kas satur 54% jeb 0,1952 gramus kokaīna.

Un tā, /pers. A/ 2015.gada 3.decembrī ap plkst.21.50 šķērsoja Latvijas Republikas valsts robežu caur muitas kontroles posteni MKP0240 pa pasažieru termināla C ielidošanas zāli starptautiskajā lidostā „Rīga", Muzeju ielā 1, Mārupes novadā, kad muitas amatpersonas sadarbībā ar muitas kinologu un dienesta suni lidostas „Rīga" pasažieru termināla „C" ielidošanas zālē, veicot kontroli konstatēja, ka pie /pers. A/ viņa kreisās kājas kurpē paslēptā polimēra materiāla maisiņā atrodas 0,3615 grami baltas krāsas pulverveida viela, kas satur 54% jeb 0,1952 gramus kokaīna, kas saskaņā ar spēkā esošajiem Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", ir ļoti bīstamā narkotiskā viela, ko atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem (II saraksts), kas muitas kontroles laikā tika izņemta.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem", minētais kokaīna daudzums pārsniedz 0,01 gramu, tas ir, pārsniedz apmērus, līdz kuriem šīs vielas daudzumi atzīstami par nelieliem, bet nepārsniedz 5 gramus, sākot ar kuriem, tie atzīstami par lieliem.

Līdz ar to, /pers. A/ nelikumīgā veidā, noslēpjot no muitas kontroles, pārvietoja narkotisko vielu pāri Latvijas Republikas valsts robežai.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un procesuālās sekas.

Tā kā apsūdzētais atzina sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā, un lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, prokurors neiebilda pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesas sēdē pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai /pers. A/ darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 190.[1] panta pirmās daļas, tas ir, par to, ka viņš pārvietoja pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotisko vielu nelikumīgā veidā, t.i., noslēpjot no robežsardzes un muitas kontroles.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas nosacījumiem, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu.

Izanalizējot apsūdzētā *personību raksturojošas ziņas,* noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/Lietuvas Republikā, personas kods /personas kods/, Lietuvas Republikas pilsonis, precējies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, kā arī tuvākajā laikā gaidāms ģimenes pieaugums, ar vidējo speciālo izglītību, strādā Īrijā - veic celtniecības darbus, Latvijas Republikā nav sodīts (l.l.36), dzīvesvietas adrese - /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Ņemot vērā iepriekš minēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētā paskaidrojumus, izvērtējot prokurora viedokli par soda noteikšanu naudas soda veidā; apsūdzētais neiebilda sodam, kādu lūdza prokurors, tiesa uzskata, ka sods nosakāms naudas soda veidā, atbilstoši Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas sankcijai. Citu sankcijā paredzēto alternatīvo soda veidu piemērošanu, izvērtējot lietā noskaidrotos apstākļus kopumā, tiesa neuzskata par soda mērķim atbilstošu. Papildsods – mantas konfiskācija nav piemērojams, jo nav konstatēta apsūdzētajam piederoša manta.

Izvērtējot Krimināllikuma 46.pantā norādītos un tiesas sēde noskaidrotos apstākļus, ņemot vērā apsūdzētā tiesas sēdē pausto attieksmi pret savu rīcību, tiesa uzskata, ka konkrētajā kriminālprocesā noteiktais sods naudas soda veidā ir atbilstīgs Krimināllikuma 35.pantā noteiktajiem principiem par sodu un tā mērķi, proti, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētais izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

2015.gada 4.decembrī /pers. A/ aizturēts (l.l.15, 20) un 2015.gada 4.decembrī piemērots drošības līdzeklis drošības nauda un dzīvesvietas maiņas

paziņošana (l.l.27). No lietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 4.decembrī drošības naudu EUR 850 apmērā /pers. A/ iemaksāja Valsts kases kontā Nr. LV46TREL8135440000000 (l.l.28). Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 257.panta piektās daļas nosacījumiem, pēc sprieduma spēkā stāšanās, drošības nauda atdodama tās devējam /pers. A/.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu (l.l.2).

Kā izriet no lietas materiāliem, /pers. A/ veikta ekspertīze narkotisko vielu ietekmes noteikšanai un ir konstatēta narkotisko vielu ietekme (l.l.69-70, 66). Ekspertīzes izdevumi sastāda EUR 115,70. Tiesa atzīst par pamatotu piedzīt procesuālos izdevumus no apsūdzētā /pers. A/, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta 1.daļas sesto punktu un Latvijas Republikas MK noteikumu Nr. 754. paredzētā apmērā. Pamatu, lai apsūdzēto atbrīvotu no šo izdevumu samaksas, tiesa nekonstatē.

Kaitējuma kompensācijas pieteikuma lietā nav.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 511., 512., 514., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, **atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā un sodīt ar naudas sodu 10 (desmit) minimālo mēnešalgu apmērā, kas sastāda EUR 3700 (trīs tūkstoši septiņi simti eiro).**

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas un tas ieskaitāms - Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC Kods: TRELLV22, iemaksas mērķis- naudas sods krimināllietā Nr. 15890072715, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Naudas soda aizstāšanas gadījumā ņemt vērā apcietinājumu 2015.gada 4.decembrī.

Drošības līdzekļus – drošības naudu un dzīvesvietas maiņas paziņošanu pēc sprieduma spēkā stāšanās brīža, atcelt un EUR 850 (astoņi simti piecdesmit euro), kas iemaksāti Valsts kases kontā Nr. LV46TREL8135440000000, atgriezt (pārskaitīt) tās devējam /pers. A/.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 115,70 (viens simts piecpadsmit *euro* un 70 centi) apmērā, kas apsūdzētajam jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. (Saņēmējs: Valsts Ieņēmumu Dienests, reģ.Nr.90000069281, bankas kods: TRELLV22XXX, konta Nr.LV26TREL2130056037000**,** maksājuma mērķis: EKK 21499, Rēķina Nr. 01037, Krimināllieta Nr. 15890072715, /pers. A/, personas kods /personas kods/, par veikto ekspertīzi uz narkotiskām, psihotropām vielām 2015.gada decembrī)

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās:

- 1) pēc ekspertīzes atlikušos 0,31 gramus 54% kokaīnu saturošo vielu, kas atrodas Valsts ieņēmumu dienesta Muitas laboratorijas narkotisko un psihotropo vielu glabātuves seifā, Talejas iela 1, Rīga, 2) polimēra materiāla fragmentu un polietilēna iepakojumu ar necaurspīdīgu polietilēna iepakojumu, kas tiek glabāti pie krimināllietas un lidmašīnas biļeti "Ryanair" uz /pers. A/ vārda, kas glabājas pie krimināllietas, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma teksta pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Pilna sprieduma teksta pieejamības diena 2016.gada 21.martā.

Tiesnese M.Bite