Lieta Nr. C16089516
/0200/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2017.gada 9.martā

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 10.jūlijā /pers. A/ (turpmāk – "atbildētājs") SIA "/Nosaukums A/" (turpmāk – "prasītājs") lombardā /adrese/ noslēdza Patēriņa kredīta līgumu Nr./numurs/ (turpmāk – "līgums") un saņēma kredītu 250 *euro*.

Kredīta samaksa bija jāveic līdz 2015.gada 12.decembrim.

Atbildētājs nav veicis kredīta pamatsummas un procentu samaksu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs no kredīta un kredīta lietošanas procentu atmaksas grafikā paredzētajiem 5 ikmēneša maksājumiem nav veicis nevienu iemaksu kredīta pamatsummas un procentu atmaksai. Ņemot vērā, ka atbildētājs pieļāvis parādnieka nokavējumu, atbildētājam ir jācieš līgumsods 10% apmērā no atlikušās pamatsummas. Šādu saistību pastiprinājumu puses pielīgušas līguma noteikumu 10.punktā. Aprēķinātais līgumsods uz 2016.gada 29.jūliju 25 *euro*. Puses līguma 5.punktā vienojās, ka atbildētājs maksā lietošanas procentus 4,5% no neatmaksātās kredīta pamatsummas, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja lietošanas procentus 135 *euro* apmērā par periodu no 2015.gada 10.jūlija līdz 2016.gada 29.jūlijam.

Prasītājs ir vērsies Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pēc atbildētāja deklarētās dzīvesvietas. Taču atbildētājs adresē nebija sastopams, līdz ar to, tas izslēdz iespēju strīdu atrisināt ārpus tiesas kārtībā.

Atbildētājs nepildīja saistības atbilstoši noslēgtā līguma noteikumiem, prasītājs atbildētājam 2015.gada 29.septembrī nosūtīja pirmstiesas brīdinājumu ar piedāvājumu labprātīgi atmaksāt parāda summu par kavētajiem mēnešiem. Atbildētājs labprātīgi saistības nav izpildījis.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja izsniegtā kredīta parādu 250 *euro*, kredīta lietošanas procentus 135 *euro*, līgumsodu 25 *euro*, kā arī visus samaksātos tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*. Lūdz noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas 250 *euro*, sākot ar 2016.gada 29.jūliju.

Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2016.gada 10.augustā atbildētājam uz deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikums un noteikts paskaidrojumu iesniegšanas termiņš 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas, izskaidrojot pušu tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma (turpmāk – "CPL") 56.panta piektā daļa nosaka, ka tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē. Un saskaņā ar CPL 56.^{1} panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz CPL 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots (lietas 18.lapa).

Saskaņā ar CPL 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir paziņots.

Novērtējot lietā gūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un **apmierināma pilnīgi.**

Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kā to nosaka Civillikuma (turpmāk – „CL") 1587.pants. Katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu atbilstoši CL 1590.pantam.

Ar lietā iesniegto 2015.gada 10.jūlija Patēriņa kredīta līgumu Nr./numurs/ (lietas 9.-11.lapa) un 2015.gada 10.jūlija AS "/nosaukums/" maksājumu Nr./numurs/ (lietas 12.lapa), prasītājs pierādījis aizdevuma saistības nodibināšanu.

Saskaņā ar CL 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Saskaņā ar CL 1946.pantu par aizdevuma lietošanu dodami procenti, ja tie bijuši tieši norunāti.

Prasītājs, atsaucoties uz CL 1756.pantu un līguma 6.1.punktu, lūdz piedzīt pielīgtos, bet nesaņemtos procentus 135 *euro* apmērā par laika periodu no 2015.gada 10.jūlija līdz 2016.gada 29.jūlijam.

Saskaņā ar līguma 6.1.punktu noteikti procenti par kredīta izmantošanu 4,5% mēnesī no neatmaksātās kredīta summas. Kopējais ikmēneša maksājums noteikts 56,95 *euro* (līguma 9.punkts) mēnesī.

Saskaņā ar līguma 20.2.punktu, ja kredīta ņēmējs līdz šī līguma termiņa beigām nav atmaksājis kredītu, kredīta ņēmējs turpina maksāt kreditoram procentus līguma 6.1.punktā norādītajā apmērā no neatmaksātās kredīta summas līdz līguma saistību pilnīgai izpildei.

Tiesa atzīst, ka aprēķinātais līgumisko procentu parāds atbilst līgumā noteiktajam un prasītāja prasījums par līgumisko procentu 135 *euro* apmēra piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Prasītājs, atsaucoties uz līguma 10.punktu, lūdz piedzīt līgumsodu 25 *euro* par laika periodu no 2015.gada 12.augusta līdz 2016.gada 29.jūlijam, kas sastāda 10 % no izsniegtā kredīta pamatsummas.

Saskaņā ar CL 1716.pantu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar līguma 5.punktu kerdīta līguma termiņš ir 5 mēneši - līdz 2015.gada 12.decembrim. Atbilstoši arī noteikts kredīta atmaksas grafiks (līguma 9.punkts).

Līguma 10.punktā noteikts, ka, ja Kredīta ņēmējs neatdod šī Līguma izsniegto kredītu šī Līguma noteiktajā atmaksāšanas termiņā, Kredīta ņēmējs

maksā Kreditoram līgumsodu 10 % apmērā no izsniegtās kredīta pamatsummas. [..] Līgumsodu sāk rēķināt ar nākošo dienu, kad kredīta ņēmējs ir nokavējis termiņu, kas noteikts Līguma izpildīšanai [..].

Atbildētājs pieļāvis līguma pārkāpumu, tāpēc ir pamats līgumsoda piemērošanai. Piedzenamais līgumsods nepārsniedz CL 1716.panta trešajā daļā noteikto ierobežojumu. Ņemot vērā nodibinātās saistības regulējumu, parāda apmēru un kavējuma ilgumu, tiesas ieskatā, prasītāja aprēķinātais līgumsods nav atzīstams par nesamērīgi lielu vai neatbilstošu Patērētāju tiesību aizsardzības likumā noteiktajam.

Tādējādi prasība par līgumsoda piedziņu celta pamatoti un no atbildētāja piedzenams līgumsods prasītāja norādītajā 25 *euro* apmērā.

Ar lietā iesniegto 2015.gada 29.septembra pirmstiesas brīdinājumu Nr./numurs/ (lietas 14.lapa) apstiprinās fakts, ka prasītājs piedāvājis atbildētājam labprātīgi izpildīt savas saistības. Lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs šo saistību būtu izpildījis.

No lietas materiāliem secināms, ka ne līdz prasības celšanas dienai tiesā, ne līdz prasības izskatīšanai tiesā atbildētājs parādu nav samaksājis, kā arī nav apstrīdējis parāda summu, procentu un līgumsoda aprēķinu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto galvenā parāda summas apmēru, jo atbildētājs pret to nav iebildis, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar CL 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir apmierināma pilnībā un no atbildētāja piedzenama kopējā parāda summa 410 *euro* apmērā, tai skaitā: pamatparāds 250 *euro*, kredīta lietošanas procenti 135 *euro*, līgumsods 25 *euro*.

Nav pamatots prasītāja prasījums noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas 250 *euro*, sākot ar 2016.gada 29.jūliju.

Saskaņā ar CPL 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru [..].

Pirmkārt, CPL 195.pantā minētās tiesības tiesa nosaka pati, neatkarīgi no prasījuma esamības – tātad arī neatkarīgi no prasījumā norādītā laika vai apmēra. Otrkārt, CPL 195.pantā paredzētās tiesības attiecināmas tikai uz laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes. Kā norādīts tiesu judikatūrā "Vispārīgā gadījumā sprieduma izpildes nokavējums izpildes stadijā rodas, ja piespriestie naudas maksājumi nav veikti sprieduma labprātīgas izpildes noteiktajā termiņā. Šādos gadījumos procentu maksāšanas pienākuma izpilde sākas ne ātrāk kā brīdī, kad spriedums stājies likumīgā spēkā un notecējis termiņš tā labprātīgai izpildei." *(Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmums Lietā Nr.KC-1331/2016).*

CL 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu, nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% no pamatparāda summas.

Minētās tiesības prasītājam piešķiramas, sākot ar dienu, kad stāsies likumīgā spēkā tiesas spriedums.

Saskaņā ar CPL 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi 75,84 *euro*, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 71,14 *euro* (lietas 6., 7.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro* (lietas 8.lapa).

Atbilstoši CPL 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.

2. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/:
- pamatparādu 250 *euro*;
- kredīta lietošanas procentus 135 *euro* (par laika periodu no 2015.gada 10.jūlija līdz 2016.gada 29.jūlijam);
- līgumsodu 25 *euro;*
- tiesas izdevumus 75,84 *euro;*

kopā 485,84 *euro* (četri simti astoņdesmit pieci *euro* un 84 centi).

3. Noteikt SIA /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas.

4. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

5. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS /Nosaukums C/ kontāNr./numurs/.

Par spriedumu var iesniegt apelācijas sūdzību 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas. Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis V.Muižnieks