Lietas Nr. C29442715
Lietas arhīva Nr. C-4427-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015. gada 16. martā.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S. Hrebtova

izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 3. februārī (ar precizējumiem trūkumu novēršanai 2015. gada 6. martā) /pers. A/ (turpmāk – Parādnieks) iesniedzis Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā ar tā precizējumiem norādīts, ka 2007. gada 25. aprīlī starp Parādnieku un AS „Latvijas Krājbanka" ticis noslēgts Aizdevuma līgums Nr.RC00-07-A-010. Pamatojoties uz šo Aizdevuma līgumu Parādniekam pa daļām ticis izsniegts aizdevums 1 390 000,00 EUR apmērā ar mērķi - saistību refinansēšanai no AS „Hansabanka" un nekustamā īpašuma /adrese/, rekonstrukcijai. Aizdevums ticis izsniegts uz trīs gadiem ar atmaksas termiņu 2010. gada 6. aprīli. Ar 2010. gada 30. marta vienošanos par grozījumiem Aizdevuma līgumā aizdevuma atmaksas termiņš ticis pagarināts līdz 2012. gada 6. aprīlim. 2010.gada 1.oktobrī, 2010.gada 29.decembrī un 2011.gada 2.maijā Puses vienojušās par izmaiņām aizdevuma summā un atmaksas grafikā.

Saistību izpildes nodrošināšanai starp AS „Latvijas Krājbanka" un /pers. C/, un /pers. B/ 2007.gada 25.aprīlī ticis noslēgts hipotēkas līgums Nr.RC00-07-A-010/1, saskaņā ar kuru ticis ieķīlāts /pers. C/ un /pers.B/, katrai 1/2 domājamās daļas apmērā piederošais nekustamais īpašums /adrese/. Savukārt, 2007.gada 25.aprīlī starp AS „Latvijas Krājbanka" un /pers. B/ticis noslēgts hipotēkas līgums Nr.RC00-07-A-010/2, saskaņā ar kuru ticis ieķīlāts /pers. C/ piederošais nekustamais īpašums /adrese B/, Ogrē, Ogres novadā.

2011. gada 15. jūlijā starp Parādnieku un AS „Latvijas Krājbanka" tikusi parakstīta Vienošanās par grozījumiem Aizdevuma līgumā, ar kuru AS „Latvijas Krājbanka" remontdarbu veikšanai īpašumam /adrese/ un tā rekonstrukcijas pabeigšanai palielinājusi aizdevuma summu par 173 809,00 EUR. Sakarā ar AS „Latvijas Krājbanka" finanšu grūtībām, šī pēdējā aizdevuma daļa netikusi izsniegta, līdz ar ko nebijis iespējams pabeigt nekustamā īpašuma remontu un rekonstrukciju.

2012. gada 2. maijā likvidējamās AS „Latvijas Krājbanka" administrators SIA /Nosaukums C/ iesniedzis Rīgas apgabaltiesā prasību pret Parādnieku, /pers. C/ un /pers. B/ par parāda piedziņu. Ar 2013. gada 3. aprīļa Rīgas apgabaltiesas spriedumu lietā Nr. C04263212 likvidējamās AS „Latvijas Krājbanka" prasība tikusi apmierināta un no Parādnieka tikusi piedzīta kopējā parāda summa 1 552 249,28 EUR apmērā, kā arī atļauts likvidējamai AS „Latvijas Krājbanka" vērst piedziņu uz ķīlas priekšmetiem - nekustamo īpašumu /adrese/, un nekustamo īpašumu /adrese B/.

Saskaņā ar 2014. gada 11. septembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas lēmumu lietā Nr.C04263212 par puses aizstāšanu, par LAS „Latvijas Krājbanka" tiesību pārņēmēju kļuvusi SIA „Baltics Credit Solutions Latvia", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/.

Kopš 2007. gada 1. janvāra līdz 2014. gada 31. decembrim Parādnieka ikgadējie ienākumi ievērojami samazinājušies - no 109 582,90 EUR 2007. gadā līdz 14 011,32 EUR 2014. gadā, līdz ar to arī pilnīga saistību izpilde nav iespējama.

Uz maksātnespējas pieteikuma sastādīšanas dienu Parādnieka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa sastāda 966 028,87 EUR, ko veido parāda atlikums 966 028,87 EUR apmērā par labu LAS „Latvijas Krājbanka" tiesību pārņēmējai SIA „Baltics Credit Solutions Latvia", ko apliecina 2013. gada 3. aprīļa Rīgas apgabaltiesas spriedums lietā Nr. C04263212 un zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska aprēķins izpildu lietvedībā.

Pieteikumā norādīts, ka šīs parādsaistības ir lielākas par EUR 5000,- un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei.

Parādniekam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, kapitāla daļas uzņēmumos, transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri. Parādniekam nepieder cita kustamā vai nekustamā manta. Parādnieks sastāv laulībā ar /pers. C/, ir noslēgts laulības līgums par visas mantas šķirtību.

Parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{25}pantu un 363.^{27}pantu, lūdz tiesu pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Izvērtējot /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumā minētos apstākļus un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu. (*likuma redakcijā, kas stājās spēkā 01.03.2015.*)

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās

atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā. (*likuma redakcijā, kas bija spēkā pieteikuma iesniegšanas dienā*)

No 2013. gada 1. marta ir stājušies spēkā Grozījumi Maksātnespējas likumā un iepriekš citētās Maksātnespējas likuma normas ir izteiktas jaunā redakcijā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā. (*likuma redakcijā, kas stājās spēkā 01.03.2015.*)

Pārejas noteikumu 31. pants noteic, ja konstatē pretrunu starp dažāda maksātnespējas procesa regulējuma normām, šo pārejas noteikumu 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29. un 30.punkta izpildei piemēro to tiesību normu, kura bija spēkā dienā, kad tika uzsākts attiecīgais maksātnespējas process, ja vien šo pārejas noteikumu 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21. un 22.punktā nav noteikts citādi.

No pieteikumā (ar precizējumiem) norādītā un pievienotajiem rakstveida pierādījumiem ir konstatējams, ka Parādniekam ir parāda saistības 966 028,87 EUR apmērā pret LAS „Latvijas Krājbanka" tiesību pārņēmēju SIA „Baltics Credit Solutions Latvia", ko apliecina 2013. gada 3. aprīļa Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas spriedums lietā Nr. C04263212, 2014. gada 11. septembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmums lietā Nr. C04263212, un zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska 22.10.2014. izziņa Nr. 14151/084/2014-NOS.

Tādējādi ar pieteikumā (ar precizējumiem) norādīto un lietas materiāliem ir apstiprināts, ka Parādnieka parādsaistību kopējais apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš, uz pieteikuma sagatavošanas dienu sastāda EUR 966 028,87 (deviņi simti sešdesmit seši tūkstoši divdesmit astoņi euro 87 centi) tas ir, pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, kopējo summu, kad var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu. Pieteikumā ir norādīts, ka parādniekam nav parāda saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

No Valsts ieņēmumu dienesta 13.02.2015. izziņas seko, ka Parādnieka ienākumi Bruto ir sekojoši: 2007. gadā EUR 109 582,90, 2008. gadā EUR 94 640,94, 2009. gadā EUR 85 318,92, 2010. gadā EUR 33 615,90, 2011. gadā EUR 29 326,16, 2012. gadā EUR 28 687,39, 2013. gadā EUR 16 767,12, 2014. gadā EUR 14 011,31. No minētās izziņas arī seko, ka Parādnieks ir reģistrēts VID Nodokļu maksātāju reģistrā 29.03.1995., nav reģistrēts PVN maksātāju reģistrā un nav reģistrēts kā saimnieciskās darbības veicējs.

No lietas materiāliem seko, ka Parādnieka īpašumā pašlaik nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, Parādniekam nav reģistrēti nekustami īpašumi, Parādnieks nav īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs kādā uzņēmumā (uzņēmējsabiedrībā). Parādniekam nav reģistrēti publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

No pieteikumā norādītā seko, ka Parādniekam nepieder cita kustama vai nekustama manta. Parādnieks sastāv laulībā ar /pers. C/, ir reģistrēts laulības līgums par visas mantas šķirtību.

Parādnieks ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, kā arī nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Izvērtējot minēto tiesa secina, ka Parādnieka ienākumu līmenis un īpašuma stāvoklis neļauj viņam nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apmērs uz pieteikuma sagatavošanas dienu sastāda EUR 966 028,87 (deviņi simti sešdesmit seši tūkstoši divdesmit astoņi euro 87 centi), tas ir, pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1.punktā norādīto apmēru, un līdz ar to konstatē Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1.punktā norādīto fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmi.

Kā redzams no lietas materiāliem zvērināta notāre Sarmīte Orlovska 2015. gada 4. martā ir ieskaitījusi Maksātnespējas administrācijas kontā viņai glabājumā nodoto naudas summu EUR 720,- /pers. A/ maksātnespējas procesam. Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2015. gada 12. martā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, saskaņā ar kuru /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers. J/, sertifikāta Nr. 00554.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. J/ ir ieceļams par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese C/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. J/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00554, adrese /adrese D/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Hrebtova