Lietas arhīva Nr. C-4330-22/9
ECLI:LV:RVPT:2022:0608.C30433022.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 8.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese A.Ignatjeva,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Finanšu ministrijas pieteikumā par juridiska fakta konstatēšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 10.martā Finanšu ministrija (turpmāk – pieteicējs) iesniedza tiesā pieteikumu par juridiska fakta konstatēšanu, lūdzot tiesu konstatēt juridisko faktu, ka kūts ar būves kadastra apzīmējumu /numurs/, /adrese/, Mālpils pagastā, Siguldas novadā, kas atrodas uz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu /numurs B/, ir bezīpašnieka mantas, kas piekrīt Latvijas valstij un reģistrējama zemesgrāmatā uz valsts vārda Finanšu ministrijas personā.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka zemes vienība /adrese/, kadastra apzīmējums /numurs B/, 0.9503 ha platībā ar Mālpils novada pašvaldības 2012.gada 25.aprīļa lēmumu Nr.5/3 "Par nekustamā īpašuma sadalīšanu" tika atdalīta no privatizētās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu /numurs/ /adrese/.

[1.2] Zemes vienība //adrese/, Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēta nekustamā īpašuma ar kadastra apzīmējumu /numurs D/sastāvā un, pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 5.marta rīkojumu Nr.109 "Par valsts dzīvojamo māju nodošanu privatizācijai", kā tiesiskais valdītājs reģistrēta SIA "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possesor".

[1.3] Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem uz zemes vienības /adrese/, Mālpils pagastā, Siguldas novadā, kas atrodas uz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu /numurs B/, atrodas ēka – kūts, ar būves kadastra apzīmējumu /numurs/, kurai īpašuma tiesības nav reģistrētas, bet kā būves valdītājs SIA "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possesor".

[1.4] Pieteicējs norāda, ka SIA "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possesor" ar 2021.gada 1.jūlija iesniegumu lūdzis veikt nepieciešamās darbības, lai atsavinātu Possesor tiesiskajā valdījumā esošo zemes vienību /adrese/ /numurs B/, un uz tās esošo ēku – kūti ar būves kadastra apzīmējumu /adrese/, kurai īpašuma tiesības nav reģistrētas.

[1.5] Pieteikums pamatots ar Civillikuma 930.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra noteikumu Nr.1354 "Kārtība, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā" 32.3.punktu, likuma "Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatā" 8."anta sesto daļu.

[2] 2022.gada 21.aprīlī lietā saņemti ieinteresētās personas Siguldas novada pašvaldības rakstveida paskaidrojumi, kuros norāda, ka pieteikumu atzīst pilnīgi. Pašvaldībai nav intereses, lai pieteikumā minētās ēkas īpašuma tiesības tiktu nostiprinātas zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, jo tā nav nepieciešama pašvaldības funkciju nodrošināšanai. Siguldas novada pašvaldība norāda, ka lietā nav strīda par pieteikumā norādītajiem faktiskajiem apstākļiem.

[3] 2022.gada 20.aprīlī lietā saņemti ieinteresētās personas SIA "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possesor" rakstveida paskaidrojumi, kuros norāda, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Pamatojoties uz "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma" 10.pantu, lieta noteikta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 26.aprīlī.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums par juridiska fakta konstatēšanu ir pamatots un apmierināms sekojošu apsvērumu dēļ.

[5.1] No Valsts zemes dienesta Informatīvās izdrukas no Kadastra informācijas sistēmas teksta datiem izriet, ka uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu /numurs E/,9503 ha platībā, kas ir valstij piekritīgā zeme, atrodas būve – kūts ar kadastra apzīmējumu /numurs/, kas atrodas /adrese/, un īpašumtiesības uz minēto būvi nav reģistrētas.

[5.2] No lietā esošās Siguldas novada pašvaldības 2021.gada 29.jūlija informācijas Nr.A-6.6/2/445 izriet, ka pašvaldības rīcībā nav īpašumtiesību apliecinošu dokumentu par ēku, kas atrodas uz zemes vienības /adrese/

[5.4] Saskaņā ar Civillikuma 930.pantu nekustamas bezīpašnieka lietas piekļūt valstij.

Lietas izskatīšanā konstatētais liecina, ka pieteikuma iesniegšanas brīdī citas personas nav pieteikušas īpašuma tiesības uz kūti ar būves kadastra apzīmējumu/numurs/, /adrese/, kas atrodas uz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu /numurs B/, un tā nav ierakstīta zemesgrāmatā, un šāds īpašums saskaņā ar Civillikuma 930.pantu atzīstams par bezīpašnieka mantu.

[5.5] Civilprocesa likuma 288.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesa izskata lietas par tādu faktu konstatēšanu, no kuriem atkarīga fizisko un juridisko personu mantisko un nemantisko tiesību rašanās, grozīšanās vai izbeigšanās. Civilprocesa likuma 288.panta trešā daļa nosaka, ka tiesa konstatē arī citus faktus, tas ir, bez tiem, kas minēti šīs tiesību normas otrajā daļā, kuriem ir juridiska nozīme, ja spēkā esošie normatīvie akti neparedz citādu kārtību to konstatēšanai.

Atbilstoši pieteikumā norādītajam, juridiskā fakta konstatēšana nepieciešama, lai varētu atzīt kūti ar būves kadastra apzīmējumu/numurs/, /adrese/, kas atrodas uz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu /numurs B/, kā valstij piekrītošu mantu, kā arī, lai reģistrētu to zemesgrāmatā uz valsts vārda.

Tiesa noskaidrojusi, ka no fakta, ko lūdz konstatēt pieteicējs, ir atkarīga valsts mantisko tiesību rašanās, fakta konstatēšana ir nepieciešama, lai pieteicējam būtu tiesības nostiprināt īpašuma tiesības zemesgrāmatā uz valstij piekrītošo bezīpašnieka mantu, bet bez šāda nolēmuma pieteicējam nav iespējams pierādīt mantas piekritību valstij.

[5.6] Tiesai ir pietiekams pamats secināt, ka nekustamais īpašums - kūts ar būves kadastra apzīmējumu /numurs/, /adrese/, Mālpils pagastā, Siguldas novadā, kas atrodas uz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu /numurs B/, ir bezīpašnieka lieta, kādēļ ir konstatējams juridiskais fakts nolūkā reģistrēt īpašumu zemesgrāmatā uz valsts vārda.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 97.panta pirmās daļas, 193., 194., 288., 289. un 292.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu;

konstatēt juridisko faktu, ka kūts ar būves kadastra apzīmējumu /numurs/, /adrese/, kas atrodas uz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu /numurs B/, ir bezīpašnieka manta;

juridiskais fakta konstatēts īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz valsts vārda.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 8.jūnijā.

Tiesnese

A.Ignatjeva

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu