Lietas Nr. C28333715
Lietas arhīva Nr. C-3337-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada
24.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa tiesnese M.Šalta
ar sekretāri Z.Dālbergu,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē SIA "Mz Service" pieteikumu par SIA „BaltCleaner" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a .

2015.gada 25.augutstā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts SIA "Mz Service" (turpmāk arī pieteicēja) pieteikums par SIA „BaltCleaner" (turpmāk arī parādniece) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2015.gada 26.augutsa lēmumu ierosināta parādnieces juridiskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 1.augustā starp pusēm noslēgts apakšuzņēmuma līgums, saskaņā ar kuru kreditors veica uzkopšanas darbus parādnieces norādītajās telpās. Darba veikšanu apliecina pieņemšanas-nodošanas akti. Par padarītajiem darbiem kreditors izsniedza parādniecei rēķinus.

Parādniece nav apmaksājusi pieteicējas izsniegtos rēķinus par kopējo summu 138499,25 *euro* apmērā.

Pieteicēja 2015.gada 20.jūnijā izsniedza parādniecei brīdinājumu par parāda samaksu, lūdzot veikt naudas pārskaitījumu 138499,25 *euro* apmērā uz pieteicējas norēķinu kontu līdz 2015.gada 19.jūlijam. Vienlaicīgi parādniece informēta par pieteicējas nodomu iesniegt tiesā parādnieces maksātnespējas procesa pieteikumu. Iebildumi no parādnieces nav saņemti un parāds nav samaksāts.

Pieteikumā lūgts pasludināt juridiskas personas SIA „ BaltCleaner" maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 1.pantu, 57.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{1} panta pirmo daļu un 363.^{2} pantu.

2015.gada 31.augustā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par SIA „ BaltCleaner" administratoru iecelt sertificētu administratori/pers. C/.

2015.gada 9.septembrī tiesā saņemti parādnieces paskaidrojumi, kuros norādīts, ka parādniecei ir neizpildītas saistības pret pieteicēju, bet starp pusēm tiek veiktas sarunas, lai

noslēgtu vienošanos. Lūdz tiesu izbeigt tiesvedību.

Pieteicējas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā ir saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez pieteicējas pārstāvja klātbūtnes.

Parādnieces pārstāvis tiesas sēdē nevarēja uzrādīt pilnvaras oriģinālu, līdz ar to, tiesa atzīst, ka parādnieces pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likum 363.[11] panta pirmo daļu, pieteikumu var izskatīt bez pieteicējas un parādnieces pārstāvju klātbūtnes.

Motīvu daļa.

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmā daļa nosaka, ka kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas. Uz tiesas sēdi aicina maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēju un parādnieku. Ja vienā tiesvedībā apvienoti vairāku kreditoru maksātnespējas procesa pieteikumi, uz tiesas sēdi aicina tos pieteikuma iesniedzējus, kuriem par tiesas sēdi ir iespējams paziņot vismaz septiņas dienas pirms attiecīgās sēdes. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Maksātnespēja likuma 60.panta pirmā daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkts nosaka, ka parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

No lietas materiālos esošā 2014.gada 1.augusta Apakšuzņēmuma līguma Nr.0108/2014-BC redzams, ka pieteicēja ir apņēmusies veikt parādnieces telpu uzkopšanas darbus.

No pieteikumam pievienotajām pavadzīmēm un pieņemšanas-nodošanas aktiem redzams, ka pieteicēja ir sniegusi parādniecei pakalpojumu – telpu uzkopšanas darbus - par kopējo summu 138499,25 *euro*.

Pieteicējas sagatavotais 2015.gada 19.jūnija brīdinājums apliecina parādnieces parādsaistības pret pieteicēju, kā arī parādnieces pilnvarotās personas /pers. A/ paraksts apliecina, ka parādniece ir brīdināta par pieteicējas nodomu iesniegt parādnieces maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikuma izskatīšanas dienā, tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka parādniece ir cēlusi iebildumus par parādu vai pieteicējas nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Turklāt, tiesā ir saņemti parādnieces paskaidrojumi, kuros parādniece atzīst

parādsaistības pret pieteicēju.

Attiecībā pret paskaidrojumos norādīto, ka puses veic sarunas, lai panāktu vienošanos, tiesa konstatē, ka lietas materiālos nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka starp pusēm ir panākta vienošanās par parāda apmaksu.

Tādējādi, pēc tiesas ieskata, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt SIA „ BaltCleaner" maksātnespējas procesu.

Tiesa uzskata, ka SIA „ BaltCleaner" nav piemērojami Padomes regulas Nr.346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu /pers. C/ pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai. Tiesa atzīst, ka par SIA „ BaltCleaner" administratoru ieceļama administratore/pers. C/

.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 363.[11], 363.[13] pantu tiesa

nosprieda:

SIA "Mz Service" pieteikumu par SIA „BaltCleaner" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt SIA „ BaltCleaner", reģistrācijas numurs 40103249040, maksātnespējas procesu.

Iecelt/pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00250, adrese /adrese A/, par SIA „ BaltCleaner", reģistrācijas numurs 40103249040, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Šalta