Lietas arhīva Nr. 1-0577-18/6
ECLI:LV:RIRT:2018:0831.133057718.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 31.augustā

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese K.Evertovska
atklātā tiesas sēdē izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 29.augustā plkst.07.38 Ķekavas novadā, Baložos, /pers. A/ vadīja automašīnu *VW LT 28,* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Rīgas ielu virzienā no Purva ielas puses uz Kalnu ielu un pie nama Nr.2 veica kreiso pagriezienu, kā rezultātā izraisīja ceļu satiksmes negadījumu. Pēc ceļu satiksmes negadījuma lietoja alkoholiskos dzērienus. Mērījums tika veikts ar mērlīdzekli AlcoQuant 6020 Nr. A107299 un konstatēts, ka vadītājs atrodas alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,5824 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām savām darbībām Pārkāpējs pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 27.panta sestajā daļā noteiktās prasības.

Pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2018.gada 29.augustā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC362530.

Uz tiesas sēdi Pārkāpējs neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka Pārkāpējam bija zināms par 2018.gada 30.augusta tiesas sēdi, par ko liecina viņa paraksts administratīvā pārkāpuma protokolā. Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu Pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies Pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez Pārkāpēja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC362530, amatpersonas ziņojuma, un pārējiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK 149.[15]panta septītajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC362530, no kura izriet, ka Pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB361147, kur fiksēts, ka 2018.gada 29.augustā Pārkāpējam veikti 2 mērījumi alkohola koncentrācijas pārbaudei izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,5824 promiles (7.lapa).

Pārkāpēja /pers. A/ paskaidrojums, no kura izriet, ka 2018.gada 29.augustā plkst.07.30 vadot transportlīdzekli *VW LT 28* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pagriezās pa kreisi uz veikala pusi un ietriecās automašīnā izraisot sadursmi. Pēc ceļa satiksmes negadījuma bija stresa stāvoklī un lietoja alkoholiskos dzērienus. Izdzēris ½ šņabja (lietas 22.lapa).

/pers. B/ paskaidrojums, no kā izriet, ka 218.gada 29.augustā plkst.07.33 brauca uz Rīgu caur Baložiem pa Rīgas ielu no Purva ielas puses Kalna ielas virzienā. Pretī veikalam "Mego" pie nama Nr.2, automašīna *WOLKSVAGEN* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, negaidot strauji nogriezās pa kreisi. Centās izvairīties no sadursmes, taču bija jau par vēlu. Norāda, ka nav pārliecināts, vai minētajai automašīnai bija ieslēgts pagrieziena lukturis. Brauca pa galveno ceļu, bet minētā automašīna izbrauca pretī pretējā joslā (lietas 21.lapa).

Lai Pārkāpēju - transportlīdzekļa vadītāju, sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15]panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka transportlīdzekļa vadītājs ir iesaistīts ceļu satiksmes negadījumā, bet, nesagaidot alkohola koncentrācijas pārbaudi vai atbrīvojumu no šādas pārbaudes, lietojis alkoholiskos dzērienus.

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos pēc satiksmes negadījuma un līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, lietoja alkoholiskos dzērienus.

Apstākļus kādos tika izraisīts ceļu satiksmes negadījums, tiesa nevērtē, jo tas nevar ietekmēt šīs lietas izskatīšanu.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākli netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka Pārkāpējs ir administratīvi sodīts (18.lapa).

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Pārkāpējai tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *VW LT28*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (9.-13.lapa).

Tiesnese secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona nav transportlīdzekļa īpašnieks. Atbilstoši CSDD datu bāzē reģistrētai informācijai transportlīdzekļa *VW LT28*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir SIA "LENMAR" (lietas 14.lapa).

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr.AV191201 uz Pārkāpēja vārda, kas, pamatojoties uz to, ka Pārkāpējam atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta septītajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm,

uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;

atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli *VW LT28*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs A/, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC362530.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums tiesas kancelejā pieejams 2018.gada 31.augustā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska