Lietas arhīva Nr. C-1735-18/29
ECLI:LV:RVPT:2018:0124.C30533717.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 24.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Baiko,
ar sekretāri D.Stankeviču,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu AS „Citadele banka" prasībā pret /pers. A/ par parada piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 20.jūnijā tiesā saņemts AS „Citadele banka" prasības pieteikums pret /pers. A/ par parada 4 542,66 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 1.novembrī atbildētāja /pers. A/ parakstīja Iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (turpmāk - iesniegums), saskaņā ar kuru AS „Parex banka" (pēc nosaukuma maiņas - AS „Reverta") izsniedza atbildētājai American Express Gold kredītkarti (turpmāk - kredītkarte Gold), atvēra Kredītkartei Gold piesaistītu kontu /konta numurs/ (turpmāk - konts), kā arī piešķīra kredītlimitu 2 000 LVL apmērā. Ar savu parakstu uz iesnieguma atbildētāja apliecināja, ka ir iepazinusies ar minētā iesnieguma otrā pusē esošajiem noteikumiem, kā arī spēkā esošajiem Bankas noteiktajiem pakalpojumu tarifiem (turpmāk - cenrādis), piekrīt tiem un apņēmās tos ievērot.

Sākot ar 2005.gada 10.novembri atbildētāja sāka lietot piešķirto kredītlimitu - vairākkārtīgi ar Kredītkarti Gold norēķinājās par precēm un pakalpojumiem, veica pārskaitījumu no konta, kā arī bankomātos izņēma skaidru naudu no kredītā piešķirtajiem līdzekļiem, kas redzams no pievienotajiem Gold konta izrakstiem.

Pamatojoties uz atbildētājas 2006.gada 20.novembrī Parex internetbankā saņemto atbildētājas brīvas formas rīkojumu kredītlimita apjoma maiņai, AS „Parex banka" palielināja atbildētājai piešķirto kredītlimitu līdz 2 700 LVL apmēram.

Saskaņā ar iesnieguma American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.3., 4.5., 4.6. un 4.9.punktu, atbildētāja pilnvaro AS „Parex banka" bez atbildētājas atsevišķa rīkojuma norakstīt no konta maksu par darījumiem ar kredītkarti Gold un citu bankas pakalpojumu sniegšanu, saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo cenrādi; AS „Parex banka" aprēķina kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu; atbildētājas pienākums ir līdz mēneša 15.datumam veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kontā - cenrādī noteikta 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no kredītlimita pārtēriņa, ja tāds radies (turpmāk - minimālā iemaksa). Saskaņā ar norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumu 4.1.punktu, veikt samaksu par AS „Parex banka" sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajam cenrādim; gadījumā, ja atbildētāja nav samaksājusi minimālo iemaksu, tad no kopējās parāda summas papildus kredīta procentiem tiek aprēķināti paaugstinātie kredīta procenti; kredītlimita pārtēriņa gadījumā AS „Parex banka" aprēķina līgumsodu.

Tā kā atbildētāja izmantoja piešķirto kredītlimitu, AS „Parex banka" attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus, pamatojoties uz to, ka atbildētāja savlaicīgi neveica norēķinus ar AS „Parex banka", kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš, kā arī AS „Parex banka" norakstīja no konta komisijas maksas, saskaņā ar cenrādi.

Pamatojoties uz AS „Parex banka" 2009.gada 14 jūlija vēstuli, AS „Parex banka" samazināja atbildētājai piešķirto kredītlimitu līdz 2 500 LVL apmēram. Pamatojoties uz 2010.gada 30.marta vēstuli, AS „Parex banka" samazināja atbildētājai piešķirto kredītlimitu līdz 2 300 LVL apmēram. Pamatojoties uz 2010.gada 14.maija vēstuli, AS „Parex banka" samazināja atbildētājai piešķirto kredītlimitu līdz 2 200 LVL apmēram. Pamatojoties uz 2010.gada 15.jūlija vēstuli, AS „Parex banka" samazināja atbildētājai piešķirto kredītlimitu līdz 2 100 LVL apmēram.

Uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, AS „Parex banka" ir nodevusi AS „Citadele banka" (turpmāk - prasītājs) savas tiesības un saistības, kas izriet no augstāk minētā iesnieguma par Kredītkartes Gold izmantošanu.

Tā kā atbildētāja turpināja izmantoja piešķirto kredītlimitu, prasītājs attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus, pamatojoties uz to, ka atbildētāja savlaicīgi neveica norēķinus ar prasītāju, kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš, kā arī prasītājs norakstīja no konta komisijas maksas, saskaņā ar cenrādi.

2014.gada 10.janvārī atbildētāja veica pēdējo iemaksu kontā saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem un 2014.gada 12.februārī veica faktisko pēdējo iemaksu kontā, pēc kuras iemaksāšanas pārtrauca iemaksu veikšanu vispār, tādā veidā pārtraucot pildīt savas saistības pret prasītāju par Kredītkartes Gold izmantošanu.

Ņemot vērā atbildētājas American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka atbildētāja pārtrauca pildīt savas saistības, prasītājs, pamatojoties uz American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 3.5.2. un 3.5.1.punktu atcēla atbildētājai piešķirto kredītlimitu (2014.gada 18jūnija paziņojums Nr.2.1.18.2.-01/19140); nobloķēja Gold kontu un slēdza izsniegto Kredītkarti Gold. 2014.gada gada 5.septembrī prasītājs nosūtīja atbildētājai paziņojumu par parāda samaksu. 2015.gada 28.oktobrī prasītājs nosūtīja atbildētājai paziņojumu par parāda samaksu.

Atbildētājas kopējā parāda summa par Kredītkartes Gold izmantošanu šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienā sastāda 4 542,66 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 2 987,48 EUR apmērā, kredīta procentiem 296,89 EUR apmērā (aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 11.janvara līdz 2014.gada 30.jūnijam), paaugstinātiem kredīta procentiem 712,69 EUR apmērā (aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 13.februara līdz 2014.gada 30.jūnijam), likumiskiem procentiem (saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu) 545,60 EUR apmērā (par laika periodu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 15.jūnijam).

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1651., 1720., 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1764., 1765., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 33.pantu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 41., 127., 128., 129., 130., 195.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 4 542,66 EUR apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 2 987,48 EUR apmērā, kredīta procentiem

296,89 EUR apmērā, paaugstinātiem kredīta procentiem 712,69 EUR apmērā un likumiskiem procentiem 545,60 EUR apmērā. Tāpat arī prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus un noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātas kredīta summas 2 987,48 EUR līdz sprieduma izpildes dienai.

2017.gada 29.decembrī tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi, kuros norādīts, ka prasības pieteikumā prasītājs likumiskos procentus ir aprēķinājis par laika periodu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 15.jūnijam, kas kopā sastādīja 545,60 EUR. Tā kā no prasības pieteikuma iesniegšanas brīža līdz tiesas sēdei ir pagājis noteikts laika sprīdis, prasītājs ir aprēķinājis likumiskos procentus par laika periodu no 2017.gada 16.jūnija līdz 2018.gada 24.janvārim.

Ņemot vēra minēto likumisko procentu pieaugumu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 4 652,17 EUR apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 2 987,48 EUR apmērā, kredīta procentiem 296,89 EUR apmērā, paaugstinātiem kredīta procentiem 712,69 EUR apmērā un likumiskiem procentiem 655,11 EUR apmērā. Tāpat arī prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus un noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātas kredīta summas 2 987,48 EUR līdz sprieduma izpildes dienai.

Atbildētāja rakstiskus paskaidrojumus tiesai nav sniegusi.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. 2018.gada 16.janvārī tiesā saņemts prasītāja iesniegums, kurā lūgts izskatīt civillietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, pilnībā apmierinot prasību saskaņā ar 2017.gada 27.decembra prasības pieteikuma papildinājumiem par likumisko procentu apmēru un piedzenot visus ar tiesāšanos saistītos tiesas izdevumus.

Atbildētāja /pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, par savas neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojusi, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu vai izskatīt lietu bez viņas piedalīšanās. Par tiesas sēdes vietu un laiku Atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā – nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā pēc Atbildētājas deklarētās dzīvesvietas. Civilprocesa likuma 209.pantā norādītie iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai nav konstatēti. Atbildētājas neierašanās uz tiesas sēdi aiz nezināmiem iemesliem saskaņā ar Civilprocesa likuma 210.panta pirmās daļas 2.punktu neuzliek tiesai pienākumu atlikt lietas izskatīšanu.

Ņemot vērā to, ka tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa nolēma izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz izskatāmajā civillietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Ņemot vērā, ka Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem secina, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums, jo tiesa atzīst lietā esošos materiālus par pietiekamiem, strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

No SIA „Lursoft" Uzņēmumu datu bāzes pieejamās informācijas redzams, ka 2012.gada 10.maijā AS „Parex banka" mainīts nosaukums uz AS „Reverta".

Saskaņā ar 2016.gada 8.decembra Izrakstu no Apliecinājuma, uzņēmumu pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā AS „Reverta" ir nodevusi AS „Citadele banka" visas tiesības un saistības, kas izriet no Iesnieguma Nr.115634283 par kredītkartes Gold izmantošanu.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka AS „Citadele banka" ir prasījuma tiesības pret Atbildētāju.

Saskaņā ar 2005.gada 1.novembra Iesniegumu Nr.115634283 AS „Parex banka" (pēc nosaukuma maiņas AS „Reverta") izsniedza /pers. A/American Express Gold kredītkarti un piesaistīja to norēķinu kontam /konta numurs/, kā arī piešķīra Atbildētājai kredītlimitu 2 000 EUR apmērā (lietas 8.lapa).

Ar savu parakstu uz iepriekš minēta iesnieguma /pers. A/ apliecināja, ka viņa ir iepazinusies ar minētā Iesnieguma otrā pusē esošajiem noteikumiem, kā arī spēkā esošajiem bankas noteiktajiem pakalpojumu tarifiem, piekrīt tiem un apņēmās tos ievērot.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

2006.gada 20.novembrī Atbildētāja iesniedza prasītajam brīvas formas rīkojumu Nr.6963214 par kredītlimita palielināšanu, lūdzot palielināt viņai piešķirto kredītlimitu līdz 2 700 EUR apmēram (lietas 26.lapa).

Lietā pierādīts, ka Prasītājs savas saistības pret Atbildētāju ir izpildījis un piešķīris Atbildētājai kredītu, un tiesai nav pamata apšaubīt, ka Atbildētāja to ir saņēmusi, jo to apliecina lietā esošie konta izraksti (lietas 31.-128.lapa).

No lietas materiāliem pievienotājiem AS „Parex banka" 2009.gada 14.jūlija, 2010.gada 30.marta, 2010.gada 14.maija un 2010.gada 15.jūlija vēstulēm izriet, ka AS „Parex banka" samazināja Atbildētājai piešķirto kredītlimitu, attiecīgi, no 2 700 LVL uz 2 500 LVL, no 2 500 LVL uz 2 300 LVL, no 2 300 LVL uz 2 200 LVL un no 2 200 LVL uz 2 100 LVL.

American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.6.punktā ir noteikts, ka sākot ar nākamo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas uzsākšanas mēneša līdz katra mēneša norēķinu dienai, klients nodrošina, lai kontā tiktu ieskaitīta Minimālās iemaksas summa. Klients var saņemt informāciju par minimālās iemaksas summu bankā, konta izrakstā vai Parex internetbankā. Ja klients neizpilda šajā punktā noteikto pienākumu, Banka aprēķina paaugstinātos kredīta procentus, sākot ar norēķinu dienai sekojošo dienu līdz dienai (to ieskaitot), kad minētā summa tiek atmaksāta. Paaugstinātie kredīta procenti tiek aprēķināti par katru dienu, saskaņā ar konta stāvokli norēķinu cikla beigās, ņemot vērā visas iemaksas kontā, kuras tiek veiktas nākamajā norēķinu ciklā līdz katrai procentu aprēķina dienai (to ieskaitot). Turpmāk paaugstinātie procenti tiek aprēķināti no norēķinu cikla pirmās dienas, ņemot vērā kontā veiktās iemaksas.

Turklāt, saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.5.punktu, kredīta procenti tiek aprēķināti par katru dienu, skaitot ar norēķinu dienai sekojošo dienu līdz dienai (to skaitot), kad tiek atmaksāta izmantotā kredītlimita summa. Kredīta procentus aprēķina no izmantotās un neatmaksātās kredītlimita summas uz norēķinu cikla beigām, ņemot vērā iemaksas kontā, kas tiek veiktas nākamajā norēķinu ciklā un turpmāk līdz izmantotās kredītlimita summas atmaksai. Kredīta procenti, pieņemot, ka gada ir 360 dienas.

Saskaņā ar Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumu 4.1.punktu, Atbildētājas pienākums ir maksāt bankai atlīdzību par konta atvēršanu, uzturēšanu un citiem sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši attiecīgā pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajam bankas pakalpojumu cenrādim.

Saskaņā ar AS „Parex banka" tarifu, kas bija spēkā ar 2005.gada 1.novembri, 30.20.10., 35.20.11., 35.20.14.punktu, kredīta procentu likme gadā bija 18%, paaugstinātie kredīta procenti gadā – 18%, kredītlimita minimālā ikmēneša iemaksas summa – 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa. Savukārt, saskaņā ar AS „Parex banka" tarifu, kas bija spēkā ar 2008.gada 1.decembri, 39.25.15., 39.25.16., 39.25.13.punktu, kredīta procentu likme gadā bija 22%, paaugstinātie kredīta procenti gadā – 25%, kredītlimita minimālā ikmēneša iemaksas summa – 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa.

Turklāt, saskaņā ar AS „Parex banka" tarifu, kas bija spēkā no 2009.gada 2.augusta, 40.25.14., 40.25.15., 40.25.12.punktu, kredīta procentu likme gadā bija 22%, paaugstinātie kredīta procenti gadā – 45%, kredītlimita minimālā ikmēneša iemaksas summa – 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa. Savukārt, saskaņā ar AS „Parex banka" tarifu, kas bija spēkā ar 2010.gada 11.maiju 40.14.13., 40.14.14., 40.14.11.punktu, kredīta procentu likme gadā bija 22%, paaugstinātie kredīta procenti gadā – 60%, kredītlimita minimālā ikmēneša iemaksas summa – 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa.

Tāpat arī, saskaņā ar AS „Parex banka" tarifu, kas bija spēkā ar 2010.gada 1.augustu, 40.14.13., 40.14.14., 40.14.11.punktu, kredīta procentu likme gadā bija 22%, paaugstinātie kredīta procenti gadā – 60%, kredītlimita minimālā ikmēneša iemaksas summa – 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa.

No prasības pieteikumam pievienotā prasības summas aprēķina redzams, ka Atbildētāja par American Express Gold kredīta izmantošanu pēdējo maksājumu veikusi 2014.gada 12.februārī (lietas 129.-140.lapa).

Bez tam, no prasības pieteikuma izriet, ka Atbildētāja savas saistības nav pildījusi godprātīgi, sakarā ar ko parāds par kredītkartes American Express Gold izmantošanu sastāda 2 987,48 EUR.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).

Papildus minētajam, no prasības summas aprēķina redzams, ka Prasītājs aprēķinājis arī kredīta procentus par laika periodu no 2014.gada 11.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam 296,89 EUR apmērā un paaugstinātos kredīta procentus par laika periodu no 2014.gada 13.februāra līdz 2014.gada 30.jūnijam - 712,69 EUR apmērā (lietas 129.-140., 141.-163.lapa).

Atbildētāja Prasītāja aprēķinu nav apstrīdējusi. Ka arī lietā nav nodibināti apstākļi, kas apstiprinātu, ka Atbildētāja būtu izpildījusi savas maksājuma saistības un parāda summu pilnībā vai daļēji būtu samaksājusi. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam pierādījumi tam, ka samaksa ir veikta, ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc nolikta termiņa notecējuma.

Tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem pierādīts, ka Atbildētāja ir pielaidusi saistību izpildes nokavējumu, nav izpildījusi savas uzņemtās saistības pret Prasītāju.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav ieradusies uz tiesas sēdi, nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka Atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 3.5.3.punktu, Prasītājs atcēla piešķirto kredītlimitu, savukārt saskaņā ar 3.5.1.punktu nobloķēja American Express Gold bankas kontu un slēdza izsniegto kredītkarti.

2014.gada 18.jūnijā Prasītājs nosūtīja Atbildētājai ierakstītu vēstuli ar paziņojumu par piešķirtā kredītlimita atcelšanu un parada samaksu par American Express Gold kartes pakalpojumiem, kurā brīdināja Atbildētāju par kartes konta atlikumu, kas ir – (mīnus) 3 829,14 EUR (lietas 164.lapa).

Savukārt, 2014.gada 5.septembrī Prasītājs nosūtīja Atbildētājai ierakstītu vēstuli ar paziņojumu par parada samaksu, kurā paziņoja par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdza izpildīt saistības, kā arī brīdināja, ka pretējā gadījumā prasītājs griezīsies tiesā. Neskatoties uz minēto Atbildētāja savas saistības neizpildīja (lietas 166.lapa).

Ņemot vērā minēto un Atbildētājas saistības izpildes kavējuma laiku, proti, to, ka no 2014.gada 12.februāra Atbildētāja savu saistību izpildi pārtrauca, tiesa atzīst, ka Prasītāja vienpusēja atkāpšanās no līguma ir tiesiska un pamatota.

Tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādīto Atbildētājas kopējās parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka Prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, sakarā ar ko no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenams pamatparāds 2 987,48 EUR apmērā, kredīta procenti 296,89 EUR apmērā un paaugstinātie kredīta procenti 712,69 EUR apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2018.gada 24.janvārim 655,11 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu.

Civilprocesa 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Bez tam, saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā; ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai parādnieks pielaidis nokavējumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa un 1946.pants).

Lietā nav strīda, ka līgumā noteiktajā termiņā Atbildētāja maksājumus nav veikusi, tādējādi pieļaujot nokavējumu, kādēļ Atbildētājai atbilstoši Civillikuma noteikumiem, ir pienākums maksāt likumiskos procentus pēc līguma izbeigšanās.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka Prasītāja prasījums par likumisko procentu piedziņu 655,11 EUR apmērā, ir pamatots un apmierināms.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, Prasītājam atzīstamas tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, 2 987,48 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz minēto no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenams pamatparāds 2 987,48 EUR apmēra, kredīta procenti par laika periodu no 2014.gada 11.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam 296,89 EUR apmērā, paaugstinātie kredīta procenti par laika periodu 2014.gada 13.februāra līdz 2014.gada 30.jūnijam 712,69 EUR apmērā un likumiskie procenti par laika posmu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2018.gada 24.janvārim 655,11 EUR

apmērā, bet kopā 4 652,17 EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Ņemot vērā minēto, no Atbildētājas Prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu 416,45 EUR apmērā, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR apmērā, kas kopā sastāda 419,65 EUR.

Papildus minētajam, saskaņā Civilprocesa likuma 42.pantu, no Atbildētājas valsts labā piedzenami Prasītāja nenomaksāti tiesas izdevumi, tas ir, valsts nodeva 4,37 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ievērojot minēto, Atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8., 41., 93., 97., 193., 194., 195. un 204.[1]., 208.[1]., 208.[2]., 208.[4]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt AS „Citadele banka" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, pamatparādu 2 987,48 EUR, kredīta procentus 296,89 EUR, paaugstinātos kredīta procentus 712,69 EUR, likumiskos procentus 655,11 EUR un tiesas izdevumus 419,65 EUR apmērā, kopā 5 071,82 EUR (pieci tūkstoši septiņdesmit viens *euro* 82 centi) apmērā, samaksu veicot AS „Citadele banka" kontā LV68PARX0008892450004, PARXLV22.

Noteikt AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6 % gadā no pamatparāda summas, tas ir, 2 987,48 EUR, ņemot vērā ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts nodevu valsts labā 4,37 EUR (četri *euro* 37 centi), kas iemaksājama Valsts kase, NMR 90000050138, konts: LV55TREL1060190911200, BIC kods: TRELLV22.

Bankas apstiprināts maksājuma uzdevums, kas apliecinātu valsts nodevas samaksu, iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Noteikt termiņu /pers. A/ sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētāja, 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas, ir tiesīga iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena – 2018.gada 7.februāris.

Tiesnese I.Baiko