ECLI:LV:RIRT:2022:0301.C33510721.3.S
Lieta Nr.C33510721
Lietas arhīva Nr.C-1688-22/20

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Sigulda 2022.gada 1.martā

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Aija Galauliņa
ar tiesas sēdes sekretāri Ilzi Kļaviņu
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS „SEB banka" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2021.gada 1.septembrī* AS „SEB banka" (turpmāk – prasītāja) iesniegusi tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda 17 334,18 *euro* piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja saistības izriet no noslēgtiem Kredītkartes Nr./kartes numurs/ un Nr./kartes numurs/ līgumiem un to turpmākiem grozījumiem.

[1.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1587.,1589., 1591., 1716., 1753., 1756., 1759., 1765., 1934., 1943. un 1946.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

1) Kredītkartes Nr./kartes numurs/ parādu 5405,61 *euro*, kas sastāv no:
- aizdevuma pamatsummas 4252,89 *euro*;
- līgumiskajiem procentiem 339,06 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2018.gada 23.jūlijam;
- līgumsoda 5,70 *euro* par laika periodu no 2018.gada 17.aprīļa līdz 2018.gada 23.jūlijam;
- nokavējuma procentiem 6,37 *euro* par laika periodu no 2018.gada 16.maija līdz 2018.gada 23.jūlijam;
- likumiskajiem procentiem 801,59 *euro* par laika periodu no 2018.gada 24.jūlija līdz 2021.gada 24.augustam;

2) Kredītkartes Nr./kartes numurs/ parādu 11 928,57 *euro*, kas sastāv no:
- aizdevuma pamatsummas 9447,37 *euro*;
- līgumiskajiem procentiem 684,80 *euro* par laika periodu no 2018.gada 14.marta līdz 2018.gada 23.jūlijam;
- līgumsoda 9,70 *euro* par laika periodu no 2018.gada 17.aprīļa līdz 2018.gada 23.jūlijam;
- nokavējuma procentiem 14,17 *euro* par laika periodu no 2018.gada 16.maija līdz 2018.gada 23.jūlijam;
- likumiskajiem procentiem 1772,53 *euro* par laika periodu no 2018.gada 24.jūlija līdz 2021.gada 24.augustam;

3) visus tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 847,05 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – 5,37 *euro*;

4) noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

[2] *2021.gada 14.septembrī* saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi /dzīvesvietas adrese/ (lietas 72.lapa) nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2021.gada 14.oktobrim (lietas 73.lapa).

[2.1] *2021.gada 19.oktobrī* atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks (lietas 75.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par tiesā celto prasību.

[2.2] Puses uz tiesas sēdi 2022.gada 1.martā aicinātas Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, par tiesas sēdes laiku un vietu paziņojot, 2021.gada 26.oktobrī nosūtot tiesas pavēstes vienkāršā pasta sūtījumā (lietas 1. – 2.lapa).

[3] *Prasītājas pārstāvis* tiesas sēdē neieradās, saņemts lūgums par lietas izskatīšanu bez viņa klātbūtnes, ņemot vērā prasības pieteikumā norādītos apstākļus un pamatojumu (lietas 77.lapa).

[3.1] *Atbildētājs* uz tiesas sēdi nav ieradies tiesai nezināmu iemeslu dēļ, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis, paskaidrojumus par prasību nav sniedzis. Atbildētājs uz tiesu aicināts Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti vienkāršā pasta sūtījumā.

[3.2] Ņemot vērā, ka pusēm par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā un nepastāv Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā noteiktie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē. Atbildētāja neierašanās tiesas sēdē tiek atzīta par neattaisnotu.

Ievērojot, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}pantu tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[4] *Pārbaudījusi un izvērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka AS „SEB banka" prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.*

Civilprocesa likuma 208.^{2}panta trešā daļa nosaka, ka aizmuguriska sprieduma aprakstošajā daļā norāda prasītāja prasījumus, prasītāja paskaidrojuma būtību, šā sprieduma taisīšanas procesuālo pamatojumu, izņemot gadījumu, kad aizmuguriskā sprieduma aprakstošā daļa tiek taisīta atbilstoši šā likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkta un otrās daļas prasībām.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[5] No Tiesu informācijas sistēmas Uzņēmuma reģistra datu bāzes redzams, ka 2008.gada 10.martā AS „SEB Latvijas Unibanka" firma mainīta uz AS „SEB banka".

[6] Tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda 13 700,26 *euro* piedziņu saskaņā ar Kredītkartes Nr./kartes numurs/ un Nr./kartes numurs/ līgumiem ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1589., 1590., 1811., 1828., 1838., 1934. un 1943.pantu.

[7] Prasījums par līgumisko procentu par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2018.gada 23.jūlijam 1023,86 *euro*, nokavējuma procentu 20,54 *euro* par laika periodu no 2018.gada 16.maija līdz 2018.gada 23.jūlijam un likumisko procentu 2574,12 *euro* par laika periodu no 2018.gada 24.jūlija līdz 2021.gada 24.augustam, piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652.,1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1764.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un 1946.panta pirmo daļu.

[8] Prasījums par līgumsoda par laika periodu no 2018.gada 17.aprīļa līdz 2018.gada 23.jūlijam 15,40 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1716., 1717. un 1720.pantu.

[9] Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

[9.1] Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9.2] Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda 13 700,26 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 847,05 *euro*, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*, kopā 852,42 *euro*.

[10.1] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1], 208.[1]pantu, 208.[2]panta ceturto daļu un 208.[4]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743,

- parāda pamatsummu 13 700,26 *euro*,
- līgumiskos procentus par laika periodu no 2018.gada 1.marta līdz 2018.gada 23.jūlijam 1023,86 *euro*,
- nokavējuma procentus par laika periodu no 2018.gada 16.maija līdz 2018.gada 23.jūlijam 20,54 *euro*,
- likumiskos procentus par laika periodu no2018.gada 24.jūlija līdz 2021.gada 24.augustam 2574,12 *euro*,
- līgumsodu par laika periodu no 2018.gada 17.aprīļa līdz 2018.gada 23.jūlijam 15,40 *euro* un
- tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 847,05 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, pavisam kopā piedzenot 18 186,60 *euro* (astoņpadsmit tūkstoši viens simts astoņdesmit seši *euro* un 60 centi).

Parāda summa iemaksājama AS „SEB banka", Reģ.Nr.40003151743, kontā LV79UNLA0091000904403, AS „SEB banka".

Noteikt AS „SEB banka" tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no piedzītā parāda pamatsummas 13 700,26 *euro* (trīspadsmit tūkstoši septiņi simti *euro* un 26 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu AS „SEB banka" var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2022.gada 1.marta, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

/pers. C/ nav tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā. /pers. C/ 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas rajona Siguldā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Galauliņa