Lietas arhīva Nr. K30-2114-19/4
ECLI:LV:RVPT:2019:0924.11091055619.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 24.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,

tiesnese Z. Studente,

rakstveidā, Kriminālprocesa likuma 540.[1]pantā noteiktajā kārtībā, vienošanās procesā, izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[2]panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ neatļauti lietoja psihotropās vielas būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko vielu un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, un konkrēti:

/pers. A/, būdams brīdināts 2018.gada 19.jūnijā par kriminālatbildību par narkotisko vielu un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja narkotisko vielu – hašišu (marihuānu) līdz 2019.gada 8.aprīlim plkst. 10.35, kad Purvciema ielā pie nama Nr.35, Rīgā, Valsts policijas amatpersonas /pers. A/ administratīvi aizturēja apreibinošu vielu ietekmē.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā.

Ar noziedzīga nodarījuma izdarīšanu materiālais kaitējums nav radīts.

2019.gada 28.augustā Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurore I. Šperliņa, ievērojot Kriminālprocesa likuma 433.- 437.panta nosacījumus, ar apsūdzēto /pers. A/ kriminālprocesā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kurā apsūdzētais pilnībā atzina sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un vienojās, ka prokurore lūgs tiesai apsūdzētajam /pers. A/ piespriest par Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodu – piespiedu darbs 60 (sešdesmit) stundas.

Ar 2019.gada 3.septembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[2]panta pirmās daļas izskatīt vienošanās procesa kārtībā – rakstveida procesā. Iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījums tiesas sastāvam nav saņemts.

Motīvu daļa

Pēc lietas materiālu un 2019.gada 28.augusta vienošanās protokola pārbaudes, secināms, ka pirmstiesas procesā noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētās darbības un viņa vaina celtajā apsūdzībā ir pilnībā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā saistībā un nav šaubu par apsūdzētā vainu, turklāt, apsūdzētā /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 253.[2]panta pirmās daļās kvalificētas pareizi.

2019.gada 28.augusta Vienošanās protokols atbilst Krimināprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatējams, ka apsūdzētais /pers. A/ ir labprātīgi piekritis iespējai noregulēt krimināltiesiskās attiecības, slēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa sekas, kas rodas ar vienošanās noslēgšanu, kā arī krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, turklāt, apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācijai, pilnībā atzīstot savu vainu celtajā apsūdzībā.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots: dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas nepilsonis, ar vidējo speciālo izglītību, atraitnis, apgādājamo personu nav, nodarbināts, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, faktiskā dzīvesvieta /adrese B/, agrāk sodīts 7 reizes, pēdējo reizi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2013.gada 8.augustā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta otrās daļas, 309.panta trešās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 309.panta trešās daļas. Galīgais sods pēc 50.panta pirmās daļas un piektās daļas noteikts – brīvības atņemšana uz 5 gadiem 9 mēnešiem, policijas kontrole uz 2 gadiem; ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 17.decembra lēmumu nolemts samazināt soda apmēru uz 1 gadu, pamatsods noteikts – brīvības atņemšana uz 4 gadiem 3 mēnešiem, policijas kontrole uz 2 gadiem. Sods izciests 2017.gada 12.februārī.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta otrās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas nosacījumus, /pers. A/ izdarījis kriminālpārkāpumu, par kuru likumdevējs ir paredzējis sodu –īslaicīga brīvības atņemšana vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Izvērtējot visus iepriekšminētos apstākļus, secināms, ka 2019.gada 28.augusta Vienošanās protokols ar apsūdzēto /pers. A/ sastādīts atbilstoši procesuālā likuma prasībām un sods /pers. A/ noteikts, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, izdarīšanas apstākļus, radītā kaitējuma apmēru, atbildību mīkstinošos apstākļus, kā arī izvērtējot apsūdzētā personību, kā tas noteikts Krimināllikuma 46.panta otrajā un trešajā daļā.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa papildus iepriekš konstatētajiem apstākļiem, ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrisko drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm (sk. A. Judins. Krimināsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista vārds Nr.11 (762), 2013.gada 19.marts, 7.lpp).

Vienlaikus norādāms, ka tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK- 232/08).

Ņemot vērā noslēgtās vienošanās būtību, atzīstams, ka apsūdzētajam /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, par kuru paredzēta atbildība Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā ir nosakāms tāds sods par kādu apsūdzētais vienojies ar prokurori 2019.gada 28.augustā – piespiedu darbs 60 (sešdesmit) stundas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 6.punktu procesuālie izdevumi ir summas, kas izlietotas ekspertīzes izdarīšanai.

Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem, izņemot šā panta trešajā, ceturtajā, piektajā un sestajā daļā minētos gadījumus.

Tiesa nekonstatē Kriminālprocesa likuma 368.pantā noteiktos apstākļus apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu piedziņas, līdz ar to no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 103,05 EUR par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu (lietas 10.lapa).

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – līdz sprieduma stāšanās spēkā dienai atstājams negrozīts.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}pantu un 543.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurores I. Šperliņas un apsūdzētā /pers. A/, personas kods /personas kods/, 2019.gada 28.augustā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar sodu – piespiedu darbs 60 (sešdesmit) stundas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, ir pienākums 10 (desmit) darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties Valsts probācijas dienestā piespiedu darbu soda izciešanai, atbilstoši deklarētajai dzīves vietai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus 103,05 EUR (viens simts trīs *euro*, 5 centi) par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu.

Procesuālos izdevumus par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu valsts labā labprātīgi jāsamaksā 30 dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts kases kontā – reģistrācijas numurs 90000099040, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – 2019.gada 8.aprīļa medicīniskās pārbaudes protokols Nr.2237, kvīts par samaksu jāiesniedz tiesas kancelejā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – līdz sprieduma stāšanās spēkā dienai atstāt negrozītu.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Z. Studente