Krimināllieta Nr. 11092018215

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 30.martā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs
ar tiesas sēdes sekretāru Kristapu Radkēviču,

piedaloties prokuroram Imantam Orubam,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un

noskaidroja

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu šādos apstākļos.

2015.gada 20.februārī ap plkst.16.15 /pers. A/, būdams alkohola, narkotisko, psihotropo vielu ietekmē, nolūkā iznīcināt svešu mantu, atnāca pie dzīvokļa /adrese A/, un, realizējot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas mantas iznīcināšanu, ar līdzi paņemto skrūvgriezi izlauza augstāk norādītā dzīvokļa ieejas durvju slēdzenes serdeni, padarot slēdzeni nederīgu turpmākai lietošanai, līdz ar to slēdzene zaudēja savu lietošanas vērtību un to vairs nav iespējams izmantot pēc tās nozīmes, tādējādi tīši iznīcinot /pers. B/ piederošo mantu - slēdzeni EUR 25,00 vērtībā. Pēc kā /pers. A/ aizbēga no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, jo augstāk norādītajā dzīvoklī dzīvojošais /pers. C/ pārsteidza viņu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdī.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanas laikā paužot savu attieksmi pret apsūdzību Kriminālprocesa likuma 498.panta kārtībā, apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai attiecībā uz celto apsūdzību.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi, un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par viņa vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, pēc pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālās būtības un seku izskaidrošanas, un procesa dalībnieku viedokļa noklausīšanās, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas sēdē.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vaļsirdīgi atzinās noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un nožēloja izdarīto, norādīja, ka savas rīcības motīvus nevar paskaidrot un pašam tie nav saprotami. Apsūdzētais norādīja, ka viņa radinieks ir samaksājis cietušajam nodarītos zaudējumus, kā arī norādīja, ka noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā viņš bija iedzēris, taču nebija lietojis narkotiskās vielas, jo tās viņš vispār nekad nav lietojis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa nosakot sodu apsūdzētajam, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. A/ apsūdzēts par mazāk smagu noziegumu izdarīšanu, kas vērsts pret īpašumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, ar vidējo izglītību, iepriekš vairākkārt tiesāts, pēdējo reizi 2013.gada 17.decembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, sods izciests, sodāmība nav dzēsta.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola, narkotisko, psihotropo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Par apsūdzētā /pers. A/ personu pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš piekrita izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot kriminālt iesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokli, ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, konstatētos atbildību pastiprinošos apstākļus, apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošās ziņas, tiesa uzskata, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā izvirzīto soda mērķi, apsūdzētajam nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa atzīst, ka naudas soda noteikšana nav pamatota, izvērtējot apsūdzēto iespējas izciest naudas sodu atbilstoši Krimināllikuma 41.panta ceturtajai daļai, savukārt piespiedu darbu noteikšana neļauj sasniegt soda mērķus, ņemot vērā atbildību pastiprinošos apstākļus.

Sakarā ar to, ka apsūdzētajam citā kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis apcietinājums, šajā lietā noteiktais drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā atceļams.

Pirmstiesas procesā cietušais pieteica kaitējuma kompensāciju EUR 110 apmērā. Uz tiesas sēdi cietušais neieradās tiesas sēdē savus paskaidrojumus nesniedza. 2015.gada 25.martā tiesā saņemts elektronisks sūtījums, kurā norādīts, cietušajam kaitējums ir atlīdzināts. Līdz ar to tiesa secina, ka nav pamata kaitējuma kompensācijas noteikšanai.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 512., 523., 527. un 528.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanās laiku īslaicīgā aizturēšanas vietā no 2015.gada 20.februāra līdz 2015.gada 22.februārim līdz tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai.

Piemēroto drošības atcelt, soda izciešanu skaitīt no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Kaitējuma kompensāciju nenoteikt.

Lietiskos pierādījumus: liecinieku DNS paraugus, divus vates tamponus Copan konteineros ar iespējamās DNS pēdas nomazgājumiem, cilindra mehānisma pusītes ar uzlaušanas rīka pēdām, skrūvgriezi ar plakanu galu, rokturi melns ar dzeltenu, skrūvgriezi "EGA", krustiņš, rokturi melns ar oranžu, atslēgu 150x19, pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs