Lietas Nr. C17154713
Nr. C-1547-13/03

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2013.gada 27.decembrī

Jūrmalas pilsētas tiesas

tiesnese D.Danberga

izskatīja civillietu /pers. B/ pieteikumā par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja

2013.gada 7.novembrī /pers. B/ iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, kas pamatots uz Maksātnespējas likuma 127.,129.pantu, Civilprocesa likuma 363.$^{22-25}$.,363.^{27}., lūdzot pasludināt /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Ar Jūrmalas pilsētas tiesas tiesneses 2013.gada 14.decembra lēmumu ierosināta /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 28.septembrī starp AS /Nosaukums/ kā aizdevēju un /pers. B/ (turpmāk – pieteicēja) kā aizņēmēju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums, saskaņā ar kuru pieteicējai tika piešķirts kredīts Ls 2500,00. AS /Nosaukums/ 2010.gada 26.novembrī savas prasījuma tiesības, kas izriet no Patēriņa kredīta līguma cedēja UAB /Nosaukums/ filiāle Latvijā. Pieteicējai nebija patstāvīgi ienākumi, līdz ar to pieteicējai nebija iespējas savlaicīgi norēķināties ar dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldnieku SIA /Nosaukums/ par sniegtajiem pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā izveidojās apsaimniekotājam parāds Ls 9972,80. 2013.gada 13.maijā starp mājas pārvaldnieku un pieteicēju noslēgta Vienošanās Nr.18 par parāda nomaksu, saskaņā ar kuru saistības izpildes gadījumā pārvaldnieks atceļ līgumsodu Ls 2592,80, nosakot parāda summu Ls 7380,00 un parāda samaksas grafiku. Pieteicējai nav naudas līdzekļu uzkrājumi, izņemot līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā. Pieteicējai pastāv parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, parāds UAB /Nosaukums/ filiāle Latvijā – Ls 2500,00, un komunālo maksājumu parāds, nekustamā īpašuma apsaimniekotājam SIA /Nosaukums/ – Ls 7380,00. Visu termiņā neizpildīto saistību aptuvenā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda Ls 9880,00. Pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, parādsaistības kopā pārsniedz Ls 5000,00.

Bez tā, pieteikumā norādīts, ka pieteicējai nav parādsaistības, kas iestāsies gada laikā. Pieteicējai nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas, vērstspapīri, cita manta. Pieteicēja sastāv laulībā. Laulātajiem nav noslēgts laulības līgums. Pieteicējas apgādībā ir viens bērns. Pieteicējai nav kopīpašumā esoša manta. Pieteikumā apliecināts, ka uz /pers. B/ nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, un norādīts, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums ir noraidāms sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 latu.

Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{27}.panta 3.^{1} daļas noteikumiem, ja pieteikumā norādītā maksātnespējas procesa pazīme netiek konstatēta, parādniekam pēdējo 10 gadu laikā ir ticis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, vai netiek pierādīta administratora vienreizējās atlīdzības segšanai nepieciešamo naudas līdzekļu

esamība, tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu noraida un izbeidz fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējai ir neizpildītas parādsaistības vismaz Ls 9880,00, kurām ir iestājies izpildes termiņš, t.i., parāds UAB /Nosaukums/ filiāle Latvijā – Ls 2500,00, un komunālo maksājumu parāds, nekustamā īpašuma apsaimniekotājam SIA /Nosaukums/ – Ls 7380,00.

Apsverot pieteikumu daļā par Ls 2500,00 prasījuma parādu, redzams, ka pieteicēja ir iesniegusi 2006.gada 28.septembra Kredītlīnijas līgumu (F) /numurs/, kas noslēgts starp AS /Nosaukums/ (tagad AS /Nosaukums/) kā aizdevēju un /pers. B/ kā aizņēmēju par kredīta Ls 2500,00 piešķiršanu pieteicējai ar atmaksas termiņu līdz 12 mēnešiem, bet no lietas materiāliem pievienotās AS /Nosaukums/ izziņas redzams, ka prasījums ir cedēts. No 2006.gada 28.septembra Kredītlīnijas līguma redzams, ka samaksas termiņš ir iestājies, un tiesa atzīst, ka pieteicējai pastāv parāds Ls 2500,00 apmērā.

Apsverot pieteikumu daļā par Ls 7380,00, konstatēts, ka pieteicēja pamato savu pieteikumu ar 2013.gada 13.maija Vienošanos par parāda nomaksu Nr.18, un norāda, ka pieteicēja nav spējīga apmaksāt savas parādsaistības pret SIA /Nosaukums/. No 2013.gada 13.maija Vienošanās par parāda nomaksas, konstatēts parāda samaksas termiņš līdz 2014.gada 30.aprīlim.

Tiesa secina, ka pieteicēja vienpusēji ir apgalvojusi par nespēju apmaksāt parādu. Tiesa secina, ka lietai nav pievienoti SIA /Nosaukums/ pierādījumi, ka maksājumi netika veikti. Ņemot vērā pieteicējas vienpusējo apgalvojumu, tiesa nevar atzīt, ka uz lietas izskatīšanas brīdi pastāv Ls 7380,00 parāds. Izvērtējot lietas apstākļus kopumā, tiesa nonāca pie secinājuma, ka nav konstatēta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta pazīme.

Ņemot vērā to, ka tiesa nav konstatējusi pieteicējas pieteikumā norādītās maksātnespējas pazīmes, kas minētas Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā, pieteicējas pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu ir noraidāms, un izbeidzama ierosinātā pieteicējas fiziskas personas maksātnespējas procesa lieta.

Pamatojoties uz augstāk norādīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 193.pantu un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/, /personas kods/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu noraidīt.

Izbeigt /pers. B/, /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese D.Danberga