Lieta Nr.C12157913

C-0300-14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 20.janvārī, Daugavpilī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Kromāne,

ar sekretāri D.Moļavinu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" prasībā pret /pers. C/ par parādu piedziņu. Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 18.jūnijā sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (turpmāk tekstā arī SIA „DDzKSU", Prasītājs vai Prasītāju pārstāvis) savā un pašvaldības akcijusabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" (turpmāk tekstā arī PAS „Daugavpils siltumtīkli" vai Prasītājs) vārdā vērsās tiesā ar prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā arī Atbildētājs) par dzīvokļa apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parādu piedziņu. Prasībā tiek norādīts, ka Atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr/adrese/, ko apstiprina Daugavpils zemesgrāmatu nodaļas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ informācija. SIA „DDzKSU", pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmuma Nr./numurs/ "Par pilnvarojumu" 3.punktu, nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu. Uz šī lēmuma 4.punkta pamata Daugavpils pilsētas dome 2004.gada 15.decembrī noslēdza ar SIA „DDzKSU" dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu Nr.1, saskaņā ar kuru SIA „DDzKSU" pārvalda un apsaimnieko dzīvojamās mājas, kas atrodas Daugavpils pašvaldības teritorijā, tostarp arī dzīvojamo/adrese/. Pamatojoties uz PAS "Daugavpils siltumtīkli" un SIA "DDzKSU" 2007.gada 7.septembrī noslēgto līgumu Nr./numurs/ par siltumenerģijas piegādi un lietošanu, PAS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju šī līguma pielikumā Nr.1 norādītajām mājām, tostarp dzīvojamai /adrese/, kurā atrodas Atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums Nr./numurs/. Par piegādāto siltumenerģiju Atbildētājam jāmaksā saskaņā ar tarifiem, kas apstiprināti un publicēti likumā "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoru" noteiktajā kārtībā. Atbildētājs ar SIA "DDzKSU" nenoslēdza dzīvojamo māju uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu, taču Atbildētāja pienākums maksāt par kopīpašuma apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem izriet no likuma. Atbildētājs nepilda likuma nosacījumus, neveicot nepieciešamos maksājumus par dzīvojamās mājas kopīpašuma apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, tostarp, par piegādāto siltumenerģiju atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem, sakarā ar ko ir izveidojušies parādi un aprēķināti nokavējuma likumiskie seši procenti gadā. Atbildētāja parāds SIA "DDzKSU" par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.maijam ir Ls 607,34, tostarp pamatparāds Ls 594,50 apmērā un nokavējuma likumiskie procenti Ls 12,84 apmērā, kas aprēķināti no 2012.gada 1.marta līdz 2013.gada 31.maijam. Atbildētāja parāds PAS "Daugavpils siltumtīkli" par siltumenerģiju par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 30.aprīlim ir Ls 1837,70, tostarp pamatparāds Ls 1764,45 apmērā un nokavējuma likumiskie procenti Ls 73,25 apmērā, kas aprēķināti no 2010.gada 1.novembra līdz 2013.gada 30.aprīlim. Ņemot vērā norādīto un pamatojot prasību ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13.pantu, Civillikuma 863., 864., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 41.pantu un 127.panta pirmo daļu, Prasītāju pārstāvis lūdz tiesu: 1) piedzīt no Atbildētājā SIA „DDzKSU" labā paradu Ls 607,34 apmērā, valsts nodevu Ls 91,10 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5 apmērā; 2) piedzīt no Atbildētājā PAS "Daugavpils siltumtīkli" labā parādu Ls 1837,70 un valsts nodevu Ls 238,51 apmērā; 3)atzīt Prasītāju tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Papildinot prasību, 2014.gada 6.janvārī Prasītāju pārstāvis iesniedza lietā pieteikumu par pieauguma pievienošanu prasībai (lietas 37.lapa), kurā tiek norādīts, ka sakarā ar to, ka no prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā dienas parāds par siltumenerģijas piegādi, ko aprēķināja PAS "Daugavpils siltumtīkli" no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.aprīlim Ls 1837,70 apmērā, netika samaksāts, bet Prasītājs turpināja siltumenerģijas piegādi un rēķinu izrakstīšanu, tādejādi parāds ir pieaudzis. Parāds PAS "Daugavpils siltumtīkli" par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 30.novembrim ir Ls 2192,11, kas sastāv no pamatparāda Ls 2052,58 un nokavējuma likumiskiem procentiem Ls 139,53, kas aprēķināti no 2010.gada 1.novembra līdz 2013.gada 30.novembrim. Ņemot vērā to, ka Atbildētājs samaksāja visu parādu par pakalpojumiem SIA "DDzKSU", Prasītājs SIA

„DDzKSU" neuztur prasību daļā par parāda piedziņu no Atbildētāja par labu SIA "DDzKSU" un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu lūdz piedzīt no Atbildētāja tikai tiesas izdevumus, ko veido valsts nodeva Ls 91,11 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5 apmērā. Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10, 13.pantu, Civillikuma 863., 8641., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu, 74.panta trešās daļas 1. un 3.punktu, 36.panta otro daļu, 93.pantu un 127.panta pirmo daļu, Prasītāju pārstāvis pēc būtības lūdz tiesu: 1) piedzīt no Atbildētāja SIA "DDzKSU" labā tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls 91,10/ 129,62 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls5 /7,11 *euro* apmērā; 2) piedzīt noAtbildētāja ??S „Daugavpils siltumtīkli" labā parādu par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 30.novembrim Ls 2192,11/ 3118,93 *euro* apmērā un valsts nodevu Ls 238,51/ 339,35 *euro* apmērā; 3) atzīt Prasītāja PAS "Daugavpils siltumtīkli" tiesības saņemt m Atbildētāja likumiskos procentus 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdi sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikuma un prasības pieteikuma papildinājuma noraksti Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 148.panta prasībām tika nosūtīti ierakstītos sūtījumos pēc prasības pieteikumā norādītās Atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adreses. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesai nav iesniedzis, kā arī tiesas sūtītos sākotnēja prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstus nav saņēmis (lietas 29.-30.lapa), jo sūtījums tika atgriezts tiesai ar norādi, ka tā glabāšanas laiks ir beizdies, jo adresāta mājās nebija, bet pēc atstātā aicinājuma uz pastu viņš neieradās.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve /Pers. L/ prasību uzturēja atbilstoši 2014.gada 6.janvārī tiesā iesniegtajiem prasības papildinājumos norādītajiem apstākļiem un pamatiem, atkārtoja prasībā un prasības papildinājumos norādītos argumentus. Pārstāve norādīja, ka Atbildētājs pēc prasības celšanas savas saistības attiecībā pret Prasītāju SIA "DDzKSU" ir izpildījis un parādu ir samaksājis, bet nav atmaksājis valsts nodevu. Savukārt attiecībā pret PAS "Daugavpils siltumtīkli" parāds nav samaksāts, pēdējais maksājums no Atbildētāja puses ir bijis 2011.gada septembrī un no tā laika maksājumi par siltumenerģijas piegādi dzīvoklim nav veikti vispār. Pārstāve lūdza apmierināt prasības uzturētajā apmērā un lūdza piedzīt no Atbildētāja Prasītāju labā prasībā un prasības papildinājumā norādītās parādu summas un lietā samaksātos tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par savas neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, nav lūdzis arī atlikt lietas izskatīšanu vai izskatīt lietu bez viņa piedalīšanās. Atbildētājs tiesas pavēstes pēc deklarētās dzīves vietas adreses nav saņēmis, jo pasta sūtījums tika atgriezts atpakaļ tiesai ar norādi, ka adresāts pēc norādītās adreses nebija sastopams, pēc aicinājuma uz pasta nodaļu neieradās, tādēļ ir beidzies sūtījumu glabāšanas laiks (lietas 34.-36.lapa). Tiesa secina, ka Atbildētāja neierašanās uz tiesas sēdi, paskaidrojumu neiesniegšana un tiesas sūtījumu neizņemšana ir atkarīga tikai no Atbildētāja brīvas gribas, jo Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā ir noteikts, ka *tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu*. Tā kā Atbildētājam par lietas izskatīšanu tika paziņots, nosūtot pavēsti pēc viņa deklarētās dzīvesvietas adreses, līdz ar to ir atzīstams, ka Atbildētājam par lietas izskatīšanu likumā noteiktajā kārtībā ir paziņots. Pie šādiem apstākļiem ir pamats uzskatīt, ka Atbildētājs labprātīgi atteicās no Civilprocesa likuma 74.pantā noteikto procesuālo tiesību realizēšanas, tajā skaitā no tiesībām piedalīties tiesas sēdē un sniegt paskaidrojumus par Prasītāju tiesā iesniegto prasību.

Ņemot vērā norādīto un atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez Atbildētāja klātbūtnes, pamatojoties uz lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem.

Tiesa, uzklausījusi Prasītāju pārstāvespaskaidrojumus, novērtējusi iesniegtos pierādījumus, secina, ka prasība uzturētajā apmērā ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, *sākot ar euro ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē euro, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu (..).* Ņemot vērā norādīto likuma prasību izskatot lietu pēc būtības, visas naudas summas lietā no latiem ir konvertējamas *euro*.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar 2009.gada 1.februāra starp PAS "Daugavpils siltumtīkli" un SIA „DDzKSU" noslēgto pilnvarojuma līgumu (lietas 11.lapa) PAS "Daugavpils siltumtīkli" pilnvaroja, bet SIA „DDzKSU" uzņēmās sagatavot un iesniegt tiesā prasības pieteikumus par siltumenerģijas parādu piedziņu, izlikšanu no dzīvokļa un pārstāvēt Prasītāja PAS "Daugavpils siltumtīkli" intereses tiesā.

Ar lietā iesniegto Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ izdruku (lietas 16.lapa) ir pierādīts, ka Atbildētājam pieder /adrese/, īpašuma tiesības.

Lietā ir noskaidrots, ka dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums ar Atbildētāju nav noslēgts. Prasītāji ir pierādījuši, ka Atbildētāja īpašumam tiek nodrošināta mājas apsaimniekošana un komunālie pakalpojumi, līdz ar to pamats atzīt, ka pušu starpā tika nodibinātas faktiskas līgumiskas attiecības.

Lietā ir iegūti pierādījumi tam, ka SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu, kas atrodas Daugavpils pašvaldības teritorijā, tai skaitā arī ar mājas Nr.8 Dobeles ielā, Daugavpilī apsaimniekošanu, kurā atrodas Atbildētāja dzīvoklis. Minētos apstākļus lietā pierāda Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmums Nr./numurs/ "Par pilnvarojumu", izraksts no pielikuma Domes 2004.gada 9.decembra lēmumam Nr./numurs/ par SIA "DDzKSU" apsaimniekošanā esošajām dzīvojamām mājām, 2004.gada 15.decembra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma Nr.1 kopija (lietas 13.- 15.lapa).

Civillikuma 3.pants nosaka, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim un kas regulēja pušu tiesiskās attiecības līdz 2010.gada 31.decembrim) 12.pants noteic, *ka dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļa īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.* Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma (stājies spēkā ar 2011.gada 1.janvāri) 10.pantā noteikts, *ka dzīvokļa īpašniekam pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.* Tiesa secina, ka Atbildētāja saistības (pienākums maksāt par saņemtajiem pakalpojumiem) izveidojušās laikā, kad spēkā bija vēl likums „Par dzīvokļa īpašumu", līdz ar to tiesa atzīst, ka izskatot prasību par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas, komunālo maksājumu parāda piedziņu ir piemērojami abi iepriekšminētie normatīvie akti.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu, visas uz lietu gulstošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Ar lietā iesniegtajām PAS „Daugavpils siltumtīkli" izziņām tiek pierādīts, ka Atbildētāja parāds par patērēto siltumenerģiju par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 30.novembrim sastāda Ls 2191,11 /3119,09 *euro,* kas sastāv no pamatparāda summas Ls 2052,58/2920,56 *euro* un nokavējuma likumiskiem procentiem Ls 139,53/ 198,53 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 1.novembra līdz 2013.gada 30.novembrim (lietas 38.- 41.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis aprēķināto parāda un nokavējuma likumisko procentu summas, tādējādi no Atbildētāja PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā ir piedzenams parāds par patērēto siltumenerģiju Ls 2191,11 /3119,09 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1763.panta 1.punktam nosakāms, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis aizdevuma summas lielumu.

Civillikuma 1765.panta pirmā ceturtā daļa noteic, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb neatmaksātā aizdevuma pamatparāda summas.

Piemērojot minētās tiesību normas, tiesa atzīst par pamatotu Prasītāja pārstāvja lūgumu atzīt Prasītājam PAS „Daugavpils siltumtīkli" tiesības saņemt 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus.

Tiesas sēdē Prasītāja pārstāve norādīja, ka Atbildētājs pēc prasības celšanas parādu SIA „DDzKSU" labā ir nomaksājis, bet nav atmaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus. Saistībā ar parāda samaksu pārstāve lūdza izbeigt tiesvedību celtajā prasības daļā un piedzīt no Atbildētāja tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 74.panta trešajai daļa prasītājs ir tiesīgs pilnīgi vai daļēji atteikties no prasības, tādas tiesības ir arī Prasītāja pilnvarotajai pārstāvei atbilstoši lietā iesniegtajai pilnvarai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Ievērojot augstāk minēto, tiesa atzīst, ka tiesvedība civillietā SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" prasības daļā pret /pers. C/ par parāda 864,17 *euro* (Ls 607,34) apmērā piedziņu ir izbeidzama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumu samaksu pierāda lietā iesniegtie SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maksājuma uzdevumi par valsts nodevas Ls 91,10 un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu Ls 5 samaksu, līdz ar ko no Atbildētāja SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā ir piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva - Ls 91,10, kas atbilst 129,62 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - Ls 5, kas atbilst 7,11 *euro* apmērā (lietas 8., 9. lapa), bet atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai PAS „Daugavpils siltumtīkli" labā piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva Ls 238,51, kas atbilst 339,35 *euro* apmērā (lietas 6., 7.lapa).

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai daļai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 36.panta otro daļu, Prasītājs PAS „Daugavpils siltumtīkli", palielinot prasības apmēru sakarā ar pieauguma pievienošanu, no valsts nodevas piemaksas ir atbrīvots, līdz ar ko nesamaksātā valsts nodevas daļa, no kuras Prasītājs ar likumu ir atbrīvots, ir piedzenama valsts labā no Atbildētāja. Tādējādi, no Atbildētāja, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam, valsts labā piedzenama nesamaksātā valsts nodevas daļa Ls 14,17, kas atbilst 20,16 *euro*apmērā (par prasījumu maksājamā valsts nodeva Ls 252,68 - lietā sākotnēji samaksātā valsts nodeva Ls 238,51=Ls 14,17 (20,16 *euro*)).

No lietas izziņas par tiesas izdevumiem un uzziņas lapas (lietas 2., 1.lapa) izriet, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu lietā ir radušies faktiskie izdevumi Ls 7,72 apmērā, kas atbilst 10,98 *euro*. Prasītājs SIA „DDzKSU", iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5 apmērā, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa sastāda Ls 2,72, kas atbilst 3,87 *euro* un kas ir piedzenama Tiesu administrācijas labā no Atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par

personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Ņemot vērā norādīto, Atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Vadoties no Civillikuma 864.p., 1651.p., 1654.p., 1811.p., 1832.p., likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.un 13.panta, Civilprocesa likuma 3., 8., 34.panta, 36.panta otrās daļas, 41.panta, 42.panta pirmās daļas, 93., 97., 189. – 195., 199., 204.[1] , 223.panta 4.punkta, tiesa

n o s p r i e d a

prasības uzturētajā apmērā apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu **pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli" reģistrācijas Nr.41503002945**, parādu par siltumenerģijas lietošanu par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 30.novembrim 3119,09 *euro* (Ls 2192,11) apmērā, kas sastāv no pamatparāda summas 2920,56 *euro* (Ls 2052,58) un nokavējuma likumiskiem procentiem *198,53 euro* (Ls 139,53) apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 1.novembra līdz 2013.gada 30.novembrim, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 339,37 *euro* (Ls 238,51) apmērā, **kopā piedzenot *3458,46 euro*** (trīs tūkstoši četri simti piecdesmit astoņus *euro* 46 centus)**/Ls 2430,62/**.

Atzīt pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli" reģistrācijas Nr.41503002945, **tiesības no /pers. C/, /personas kods/,** likumiskos procentus 6 procentus gadā no tiesas piespriestās un nesamaksātās pamatparāda summas – 2920,56 *euro* (Ls 2052,58) par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Izbeigt tiesvedību sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" **prasības daļā** pret /pers. C/ par parāda 864,17 *euro*(Ls 607,34) piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, lietā samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu 129,62 *euro* (Ls 91,10) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,11 *euro* (Ls5) apmērā, kopā piedzenot 136,74 *euro* (viens simts trīsdesmit seši *euro* 74 centus)(Ls 96,10).

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, **valsts labā** - valsts nodevu **20,16 *euro*** (divdesmit *euro* 16 centu**)** (Ls 14,17) apmērā, un**Tiesu administrācijas labā** - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **3,87 *euro*** (trīs *euro* 87 centu)(Ls 2,72) apmērā.

Noteikt/pers.C/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 22.janvāra, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Kromāne