Lietas Nr.116004117
Lietvedības Nr. 1-0041-17/01

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2017.gada 18.aprīlī

Jēkabpils rajona tiesa tiesnesis R.Grandāns
ar tiesas sēžu sekretāri A.Grīnbergu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 188799 materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Tiesnesis tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

2017.gada 2.aprīlī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieks J.Kitovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC188799, kurā norādīts, ka 2017.gada 2.aprīlī pulksten 10.10 Jēkabpilī pa Dambja ielu, virzienā no Kļavas ielas uz Brīvības ielas pusi, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *Chrysler Grand Voyager* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,2908 promiles, kas konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant* 6020 Nr.A405208 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu transportlīdzekļa vadītājam piemērots transportlīdzekļu tiesību izmantošanas aizliegums. Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā – par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, uzskata, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja. Apstiprināja protokolā norādītos apstākļus.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) 2017.gada 2.aprīļa Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka J.Kitova sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 188799 (*lietas 3.lapa*);

-) 2017.gada 2.aprīļa transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 290616 – mēraparāta minimālais nolasījums 2,2908 promiles ar mērierīci *AlcoQuant* 6020 sērijas Nr.A113121 (*lietas 4., 5.lapa*);

-) 2017.gada 2.apīļa Lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā (*lietas 6.-8.lapa*);

-) 2017.gada 2.aprīļa Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.093189 (*lietas 9.-10.lapa*) ar pielikumiem, un citiem lietas materiāliem kopumā.

Tādējādi tiesnesis a t z ī s t, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski, jo vadījis transportlīdzekli alkohola reibumā.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – strādā algotu darbu, ikmēneša vidējie ienākumi 600 *euro*, apgādībā 2 nepilngadīgi bērni. Iepriekš administratīvi sodīts nav. Sūdzību par veselību nav.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Atbilstoši LAPK 34.pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā /pers. A/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods nosakāms LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas robežās. Tā kā lietā tika konstatēts atbildību mīkstinošais apstāklis, sods nosakāms minimālā apmērā.

Turklāt saskaņā ar LAPK 29.panta trešajā daļā noteikto – personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar LAPL 257.panta otro daļu transportlīdzekli *Chrysler Grand Voyager* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ jāatdod īpašniekam, jo /pers. A/ nav transportlīdzekļa īpašnieks.

LAPK 258.panta trešā daļa paredz, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 14.punktam un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" prasībām, /pers. A/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] pantu tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt **/pers. A/** par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro*, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Transportlīdzekli *CHRYSLER GRAND VOYAGER* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ atdot īpašniecei.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro,* 65 centi), kas jāsedz /pers. A/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā izdevumi piedzenami no pārkāpējas par labu Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2017.gada 28.aprīlis.

Tiesnesis R.Grandāns