Lietas arhīva Nr. C-7755-22/23
ECLI:LV:RPT:2022:1128.C77775522.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 28.novembrī

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
tiesas telpās Abrenes ielā 8, Rīgā rakstveida procesā izskatīja civillietu OÜ "AKTIVA FINANTS " prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2022.gada 1.augustā tiesā celta prasītāja OÜ "Aktiva Finants" prasība vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasība pamatota ar /pers. B/ un SIA "EXTRA CREDIT" starpā 2020.gada 8.oktobrī noslēgto Kredītlīnijas līgumu Nr. 369352, ar ko SIA "EXTRA CREDIT" līguma darbības laikā ir izsniedzis atbildētājam aizdevumus par kopējo summu EUR 813,75. Atbildētājs Aizdevēja tiemekļa vietnē piekrita līguma nosacījumiem. Atbildētājs nav izpildījis aizdevuma līguma nosacījumus, nav atmaksājis aizdevumu.

Saskaņā ar SIA "EXTRA CREDIT" "Aktiva Finants" starpā noslēgto 2020.gada 16.marta Cesijas līgumu SIA "EXTRA CREDIT" cedēja atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības ar visām blakus prasībām un prasījumu apliecinošiem dokumentiem OÜ "Aktiva Finants".

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, un tajā lūgts:

1. piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu EUR 723,66 apmērā, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus EUR 55,68 apmērā;
2. piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam valsts nodevu EUR 116,90 apmērā;
3. noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda

Atbildētāja, saskaņā ar Civilprocesa 148.panta noteikumiem, rakstveida paskaidrojumus uz prasību nav iesniegusi.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un atbildes veidlapa atbildētājai /pers. B/ ierakstītā sūtījumā nosūtīti uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi 2022.gada 2.augustā, līdz ar ko, atbilstoši Civilprocesa likuma 56^{1}.panta otrās daļas noteikumiem, atzīstams, ka tiesas dokumenti atbildētājai ir piegādāti.

Puses nav lūgušas izskatīšanu tiesas sēdē, tāpēc tiesnese pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 28.novembrī, par ko lietas dalībniekiem saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta pirmo daļu tika paziņots 2022.gada 30.septembrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda un likumisko nokavējumu procentu piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1934., 1943., 1587., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu.

Prasība par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu 7,00 EUR apmērā apmierināma, pamatojoties uz MK noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja piedzenama valsts nodeva 116,90 EUR (lpp. 11, 12).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā (Civillikuma 1765.panta otrā daļa) no piespriestās prasības summas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.pantu, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR, ko tiesa aprēķināja, pamatojoties uz 2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97. panta tiesa

nosprieda:

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu OÜ "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr. 10746479 galveno parādu 716, 66 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 55,68 EUR par periodu no 15.04.2021. līdz 28.07.2022. un tiesas izdevumus 116,90 EUR, bet kopā 896, 24 EUR (astoņi simti deviņdesmit seši euro 24 eirocenti), nosakot atbildētājai 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Samaksa veicama SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522 norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793 AS "Swedbank".

Noteikt OÜ "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr. 10746479 tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ likumiskos 6% gadā no piedzītās summas 896,24 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro* 00centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami: saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C77775522. Dokumentu, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniegt tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 28.novembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 28.decembrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S. Meliņa