Lietas Nr. C30634213
Lietas arhīva Nr. C-0288-14/4

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Saldū 2014.gada 16.jūnijā

Saldus rajona tiesa:

tiesnese I.Kalniņa

ar tiesas sēdes sekretāri I.Druvaskalnu

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" maza apmēra prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" par parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

Prasītāja Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme"(turpmāk-prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" (turpmāk-atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 16.novembrī starp SIA „DATA PARK" un atbildētāju noslēgts līgums Nr.L09/161111 par Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta viedkaršu un viedbiļešu realizāciju (turpmāk- Līgums). 2012.gada 6.martā līgumslēdzēju pušu starpā tika parakstīta vienošanās par elektronisko rēķinu izmantošanu, atbilstoši kurai SIA „DATA PARK" bija tiesīga sagatavot un nosūtīt visus rēķinus atbildētājai elektroniski, rēķini bija atzīstami par derīgiem bez paraksta.

2012.gada 11. un 21.septembrī SIA „DATA PARK" sagatavoja rēķinus Nr.110912-7 un Nr.210912-7, saskaņā ar iepriekš minētajiem rēķiniem atbildētājai bija pienākums samaksāt SIA „DATA PARK" Ls 1362,65. 2012.gada 18.oktobrī SIA „DATA PARK" sagatavoja un nosūtīja atbildētājai paziņojumu par to, ka parāds Ls 1362,65 apmērā nav nomaksāts un, ņemot vērā, ka atbildētāja regulāri nepilda no Līguma izrietošās saistības, Līgums starp pusēm tiek izbeigts.

2013.gada 10.aprīlī starp SIA „DATA PARK" un SIA „BMS Tehnoloģijas" tika noslēgts cesijas līgums Nr.10042013/DP-BMST, ar kuru SIA „DATA PARK" no Līguma izrietošo prasījumu pret atbildētāju neapmaksātās summas apmērā nodeva SIA „BMS Tehnoloģijas". 2013.gada 10.aprīlī starp SIA „BMS Tehnoloģijas" un SIA „Rīgas Karte" tika noslēgts cesijas līgums Nr.10042013/CLR, ar kuru SIA „BMS Tehnoloģijas" no Līguma izrietošo prasījumu pret atbildētāju neapmaksātās summas apmērā nodeva SIA „Rīgas Karte". 2013.gada 15.aprīlī starp SIA „Rīgas Karte" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums Nr.LIG/2013/144, ar kuru SIA „Rīgas Karte" no Līguma izrietošo prasījumu pret atbildētāju neapmaksātās summas apmērā nodeva prasītājai.

Prasītāja par parāda nesamaksu no 2012.gada 27.septembra par laiku līdz prasības celšanas brīdim ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus Ls 122,64.

Lūdz piedzīt no atbildētājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" par labu prasītājai Rīgas pilsētas pašvaldības uzņēmumam „Rīgas satiksme" parādu Ls 1362,65 un likumiskos nokavējuma procentus Ls 122,64, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta uz Civillikuma 1587.panta, 1759.panta 1.punkta, 1805.panta pamatiem.

Ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones 2014.gada 7.februāra rezolūciju civillieta Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" maza apmēra prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" par parāda piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma $32.^{1}$ pantu nodota izskatīšanai Saldus rajona tiesai.

Uz atbildētājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" juridisko adresi nosūtītie dokumenti atgriezti tiesai, neizsniedzot tos atbildētājai. Neskatoties uz minēto tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^{1}$ panta otro daļu ir dibināts pamats prezumēt, ka atbildētājai par celto prasību paziņots.

Atbildētāja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" paskaidrojumu par prasību nav sniegusi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ievērojot prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" lūgumu civillietaRīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" maza apmēra prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" par parāda piedziņu ar Saldus rajona tiesas tiesneša 2014.gada 27.marta lēmumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{26}$ pantu nozīmēta izskatīšanai tiesas sēdē.

Prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, no lietas materiāliem redzams, ka prasītājai par lietas izskatīšanu paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Prasītāja nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt vai izskatīt prasību bez pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē. Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu atzinusi par iespējamu izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Uz atbildētājas juridisko adresi nosūtītā tiesas pavēste atgriezta tiesai, neizsniedzot to atbildētājai. Neskatoties uz minēto tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta otro daļu prezumē, ka atbildētājai par tiesas sēdi paziņots. Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu atzinusi par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Saskaņā ar SIA „DATA PARK" kā pasūtītāja un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" kā izpildītāja starpā 2011.gada 16.novembrī noslēgto Līgumu Nr.L09/161111 par Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta viedkaršu un viedbiļešu realizāciju atbildētāja apņēmusies veikt noteikta parauga Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta viedbiļešu, personalizēto un nepersonalizēto viedkaršu, kurā tiek ielādēts patērētājam nepieciešamais braucienu skaits noteiktajos Rīgas sabiedriskajos transportlīdzekļos realizāciju, savukārt prasītāja saskaņā ar iepriekš minētā līguma 4.1.punktu apņēmusies samaksāt atbildētājai atlīdzību par biļešu realizāciju 4,5% apmērā no apgrozījuma summas katrā kalendārajā mēnesī, atskaitot no tās PVN likmi, ar ko tiek aplikti sabiedriskā transporta pakalpojumi iekšzemē (lietas 13.-14.lapa).

Tiesa uzskata, ka līgumslēdzēju pušu starpā tādējādi izveidojušās un pastāv Civillikuma 2212.pantā definētās uzņēmuma līguma tiesiskās attiecības- ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu.

Saskaņā ar Līguma 4.2.punktu atbildētājai bija pienākums maksāt pasūtītājam pilnu aktivizēto viedbiļešu un viedkaršu summu, kas noteikta terminālā, veicot pārskaitījumu uz pasūtītājas šajā Līgumā norādīto bankas kontu līgumā norādītajos termiņos.

Atbilstoši SIA „DATA PARK" 2012.gada 11.septembra rēķinam Nr.110912-7 un 2012.gada 21.septembra rēķinam Nr.210912-7 atbildētājas parāds par aktivizēto viedbiļešu un viedkaršu realizācijas rezultātā gūtajiem ienākumiem sastāda Ls 1362,65 (lietas 17.-18.lapa).

Prasītāja no SIA „DATA PARK" un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" starpā 2011.gada 16.novembrī noslēgtā Līguma Nr.L09/161111 izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguvusi saskaņā ar hronoloģiskā secībā noslēgtiem cesijas līgumiem- 2013.gada 10.aprīlī SIA „DATA PARK" un SIA „BMS Tehnoloģijas" starpā noslēgto cesijas līgumu Nr.10042013/DP-BMST (lietas 20.- 21.lapa), 2013.gada 10.aprīlī SIA „BMS Tehnoloģijas" un SIA „Rīgas Karte" starpā noslēgto cesijas līgumu Nr.10042013/CLR ( lietas 22.-23.lapa) un 2013.gada 15.aprīlī SIA „Rīgas Karte" un prasītājas starpā noslēgto cesijas līgumu Nr.LIG12013/144 ( lietas 24.-25.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savkārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Samaksas termiņš saskaņā ar Līguma 4.2.punktu ir iestājies, uz sprieduma taisīšanas dienu atbildētāja parādu nav samaksājusi, nav arī apstrīdējusi parāda apmēru, līdz ar to tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 2213.pantu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds Ls1362,65 apmērā, jo Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1806.panta pirmo daļu cesionārs gan neiegūst ar cesiju vairāk un lielākas tiesības, nekā bijušas cedentam, bet pats prasījums pāriet uz viņu ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām.

Civillikuma 1756.pants, 1757.pants, 1759.panta 1.punkts un 1765.pants paredz parādnieka pienākumu maksāt likumiskos procentus par saistību izpildes nokavējumu.

Ievērojot apstākli, ka atbildētāja ir pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, prasītāja pamatoti un saskaņā ar iepriekšminētajām likuma normām aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2012.gada 27.septembra līdz 2013.gada 30.septembrim Ls 122,64 apmērā, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Ņemot vērā, ka ar 2014.gada 1.janvāri oficiālais maksāšanas līdzeklis Latvijas Republikā ir euro un saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu ( redakcijā no 01.01.2014.) visi maksājumi izdarāmi euro, piedzenamās summas atbilstoši Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmajai daļai ir konvertējamas euro valūtā, piemērojot Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz euro, līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājai piedzenamais pamatparāds sastāda EUR 1937,95, likumiskie procenti sastāda attiecīgi EUR 174,50.

No atbildētājas par labu prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 317,00 (Ls 222,79), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi- EUR 4,70 (Ls 3,30) par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu pusēm.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,37.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" maza apmēra prasību pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA", reģ. nr.40103324847, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme", reģ.nr.40003619950, pamatparādu EUR 1937,95 ( viens tūkstotis deviņi simti trīsdesmit septiņus *euro* un 95 *centus*) (Ls 1362,65), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2012.gada 27.septembra līdz 2013.gada 30.septembrim EUR 174,50 ( viens simts septiņdesmit četrus *euro* un 50 *centus*)(Ls 122,64).

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA", reģ. nr.40103324847, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme", reģ.nr.40003619950, tiesas izdevumus- valsts nodevu EUR 317,00 (trīs simti septiņpadsmit *euro*) (Ls 222,79),ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* un 70 *centus*) (Ls 3,30).

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA", reģ. nr.40103324847, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR6,37 ( sešus *euro* un 37 *centus*).

Noteikt, ka Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „AV GRUPPA" ir tiesības 10 dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 16.jūnija- Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.