Lieta Nr. C07034217

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2017.gada 2.maijā

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese J.Bebriša
rakstveida procesā izskatīja civillietu Aizkraukles novada SIA „Launa A" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Aizkraukles novada SIA „Launa A" (turpmāk – prasītāja) 2016.gada 29.decembrī cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāda 820,68 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz Aizkraukles zemesgrāmatu nodaļas tiesneša lēmumu atbildētājam /pers.A/ Aizkraukles pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.28 B-21 nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.21 un tam piederošo kopīpašuma domājamo daļu 404/27819 no daudzdzīvokļu mājas /adrese/.

Pamatojoties uz deleģēšanas līguma Nr.6-2/09/294 (līgums spēkā līdz 2014.gada 31.decembrim) un deleģēšanas līguma Nr. 2.3-1/15/68 1.punkta 1.1.apakšpunktu, ar kuru pašvaldība deleģēja un SIA „Launa A" apņēmās veikt likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septītajā daļā noteiktās funkcijas ietvaros esošu pārvaldes uzdevumu: pārvaldīt un apsaimniekot Aizkraukles novadā privatizētās dzīvojamās mājas, kuras ar aktu dzīvokļu īpašnieki nav pārņēmuši pārvaldījumā, pašvaldībai piederošās dzīvojamo māju kopīpašuma domājamās daļas, piesaistītās teritorijas, kā arī veikt likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantā noteikto uzdevumu, proti, iekasēt no pašvaldībai piederošiem un izīrētajiem dzīvokļiem dzīvokļu īrniekiem īres maksu saskaņā ar noslēgtiem līgumiem.

2010.gada 12.janvārī tika noslēgts dzīvojamās mājas /adrese/ pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums Nr.3-1-1/48/10 par to, īpašnieki uzdod un pārvaldnieks apņemas pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamo māju /adrese/. Līguma 1.punkta 1.2.apakšpunktā norādīts, ka īpašnieki apņemas segt pārvaldnieka izdevumus, kas saistīti ar objekta pārvaldīšanu un apsaimniekošanu. Līguma 4.2.punkta 4.2.2. apakšpunktā noteikts, ka īpašniekiem ir pienākums savlaicīgi veikt ikmēneša maksājumus par mājas kopīpašumā esošās daļas apsaimniekošanu un pārvaldīšanu, norēķinoties ar pārvaldnieku līdz katra mēneša 30.datumam. Pamatojoties uz līguma 6.punkta 6.2.1.apakšpunktu apsaimniekošanas maksa ir 0,30 Ls/0,43 EUR par katru īpašnieka īpašumā esošo dzīvokļa, nedzīvojamās telpas kopējās platības kvadrātmetru, 6.2.3.apakšpunktu maksa par elektroenerģiju koplietošanas telpu apgaismojumam un ierīču darbināšanai tiek aprēķināta pēc faktiski mēnesī izlietotās elektroenerģijas daudzuma uz vienu dzīvokli.

Pamatojoties uz 2010.gada 31.maija rīkojumu Nr.29, apsaimniekošanas maksa mājās bez lifta un mājās ar liftu pirmo un otro stāvu dzīvokļos tiek noteikta 0,27 Ls/kvm/0,38 EUR/kvm un maksa par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu tiek aprēķināta proporcionāli katrā dzīvoklī uz tiesiska pamata dzīvojošo personu skaitam – no vienas personas 0,93 Ls (1,32 EUR) un PVN.

Pamatojoties uz 2011.gada 15.septembra rīkojumu Nr.36 māju apsaimniekošanas maksas aprēķinā iekļauta maksa par iekšējo siltumtīklu apkalpošanu, t.i., 0,017 Ls/kvm/0,024 EUR/kvm.

Saskaņā ar Aizkraukles novada domes 2011.gada 8.decembra lēmumu Nr.230 (protokols Nr.14, 1.paragrāfs) „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksas apstiprināšanu Aizkraukles novadā" un 2012.gada 28.februāra SIA „Launa A" rīkojumu Nr.6 maksa par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Aizkraukles novadā noteikta 1,39 Ls/ 1,98 EUR un PVN vienam iedzīvotājam.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu", no 2013.gada 1.oktobra par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu iedzīvotāji norēķinās atbilstoši atsevišķo īpašumu skaitam. Prasītāja šo pakalpojumu ieviesusi ar 2014.gada 1.februāri un noteikusi maksu 4,40 EUR no īpašuma.

Saskaņā ar grozījumiem Ministru kabineta noteikumos Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu", kas stājās spēkā 2014.gada 6.novembrī, ja atsevišķais īpašums ir dzīvoklis, par atkritumiem norēķinās proporcionāli dzīvoklī deklarēto personu skaitam. Prasītāja šo pakalpojumu ieviesusi ar 2014.gada 6.novembri un noteikusi maksu 2,30 EUR par vienu personu mēnesī plus PVN.

Atbildētājs nav veicis maksājumus par laika periodu no 2014.gada jūnija līdz 2016.gada novembrim (ieskaitot), kā rezultātā, parāds uz 2016.gada 1.decembri ir 820,68 EUR.

Prasītāja pamato prasību ar Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 1., 3.punktu, likuma „Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta pirmās daļas 2.punktu un ceturto daļu, Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1662., 1779., 1828.pantu, 1652.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 128.pantu, 27.panta otro daļu, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 17.4.punkta 17.4.1.apakšpunktu, 17.6.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumiem Nr.1014 „Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu" un lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parādu 820,68 EUR un tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumā atbildētāja pārstāvis /pers. C/ *(pilnvara lietas 44.lapa)* norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā, iebildumus pret prasību nav izteicis. Atbildētāja pārstāvis norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē *(lietas 40.-43.lapa)*.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{2\,2}$ panta pirmo daļu prasītājai un atbildētājam 2017.gada 4.janvārī ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 36.-38.lapa)*.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma $250.^{26}$ pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datumu, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, ievērojot Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmajā daļā noteikto, nosakāms, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2017.gada 27.janvāra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2017.gada 2.maijā *(lietas 45.lapa)*.

2017.gada 27.janvārī pusēm, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei un paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 46.-47.lapa).* Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Tā kā atbildētāja /pers. A/ pilnvarotais pārstāvis /pers. C/ rakstveida paskaidrojumā norādījis, ka prasību atzīst pilnīgi, iebildumus pret prasību nav izteicis, atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta piektajai daļai lietā konstatētie fakti, pierādījumi, uz kuriem pamatoti tiesas secinājumi, konstatēto lietas apstākļu juridiskais novērtējums sprieduma motīvu daļā nav analizējami. Sprieduma motīvu daļā tiek iekļauta norāde uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar likuma „Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta pirmās daļas 2.punktu privatizētā dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīgā pārvaldīšanā un apsaimniekošanā, apvienojoties ar citiem mājas īpašniekiem dzīvokļu īpašnieku sabiedrībā vai slēdzot līgumu par kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, savukārt 2.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Saskaņā ar minētā likuma 13.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks, atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Tā kā atbildētājs /pers. A/ nav pienācīgi pildījis Dzīvokļa īpašuma likumā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāds par laika periodu no 2014.gada jūnija līdz 2016.gada novembrim (ieskaitot) 820,68 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, kas nosaka, ka tiesai, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī tā apmēru.

Prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, nav pieteikusi lūgumu atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt likumiskos procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Judikatūrā *(sk. Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra spriedumu lietā Nr.SKC-75, 2009.gada 25.novembra lēmumu lietā Nr.SPC-111, 2013.gada 26.aprīļa spriedumu lietā Nr.SKC-1106)* pausts viedoklis, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs, līdz ar ko tiesām minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu, ir pienākums neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Ievērojot minēto, ir nosakāmas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 820,68 EUR par laika periodu līdz sprieduma pilnīgai izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi valsts nodevu 123,10 EUR *(lietas 8.lapa),* kā arī samaksājusi izdevumus, kas saistīti ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR *(lietas 9.lapa).* Minētie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu (..), un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei (..).

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 41.panta pirmo daļu, 193., 195.pantu, 204.^{1} pantu, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Aizkraukles novada SIA „Launa A", vienotais reģistrācijas Nr.48703000781, dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parādu par laika periodu no 2014.gada jūnija līdz 2016.gada novembrim (ieskaitot) 820,68 EUR (astoņi simti divdesmit *euro* un 68 centus), valsts nodevu 123,10 EUR (viens simts divdesmit trīs *euro* un 10 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus).

Noteikt Aizkraukles novada SIA „Launa A", vienotais reģistrācijas Nr.48703000781, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatparāda summas 820,68 EUR (astoņi simti divdesmit *euro* un 68 centiem).

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 2.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese J.Bebriša