Lieta Nr.C26122715

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2015.gada 15.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: AS „Bigbank" Latvijas filiāle maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētājas parādu EUR 1`119,26, tajā skaitā neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 809,63, nesamaksātie procenti par laiku no 2011.gada 16.decembra līdz 2012.gada 25.jūlijam EUR 228,67, līgumsods EUR 80,96; visus tiesāšanās izdevumus, kā arī norādīt spriedumā prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātas aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, uzliekot par pienākumu norādīto prasījuma summu pilnā apmērā iemaksāt prasītāja norēķinu kontā LV08HABA0551023395885, banka AS „Swedbank", bankas kods HABALV22.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā norādīja, ka starp AS „Bigbank" Latvijas filiāli un atbildētāju 2010.gada 3.decembrī bija noslēgts aizdevuma līgums Nr.1001899/30pt par summu EUR 853,72, ar procentu likmi – 33,37% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar 2013.gada 24.aprīlī starp pusēm noslēgto Vienošanās par parāda dzēšanu, tika noteikts, ka atbildētāja no 2013.gada 30.aprīļa uzsāk saistību dzēšanu, sešu mēnešu laikā ik mēnesi 25.mēneša dienā, veicot maksājumu EUR 14,23 apmērā, kā arī apņemas atmaksāt līdz tam brīdim uzkrāto un neatmaksāto parāda atlikumu un turpināt pildīt līguma noteikumus vai noslēgt jaunu vienošanos ar kreditoru par līgumsaistību izpildi.

Saskaņā ar Vienošanās 2.4.punktu parāda atmaksas periodā netiek aprēķināts līgumsods un visi maksājumi, kas veikti šīs vienošanās laikā tiek novirzīti parāda segšanai saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem. Bez tam saskaņā ar Vienošanās 4.punktu gadījumā, ja tiek pārkāpti parāda atmaksas noteikumi – ikmēneša maksājuma apmērs un datums – un parādnieks nevienojas par jaunās vienošanās noslēgšanu, prasītājam ir tiesības turpināt parāda piedziņu saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem.

Tā kā atbildētāja veikusi četrus maksājumus, kas kopā sastāda EUR 49,80 un ir ieskaitīti līgumsoda dzēšanā, tad prasītājs pieņēma lēmumu atcelt vienošanos un turpināt parāda piedziņu. Atbildētāja neveica maksājumus Aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā.

Pamatojoties uz vispārējo noteikumu 5.3.punktu no līguma izrietoša maksājumu kavējumu gadījumā, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu viena procenta apmērā no nokavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar vispārējo noteikumu 4.1.punktu gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu. Prasītājs vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un pieprasīja no atbildētājas parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveida brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājai ierakstītā vēstulē 2012.gada 25.jūlijā. Brīdinājumā tika lūgts izpildīt saistību septiņu dienu laikā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 8.2.punktu jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas piecas dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā. Parāda samaksas termiņš beidzās 2012.gada 7.augustā.

Prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.3.punktu par maksājumu kavējumu par laika periodu no 2011.gada 15.marta līdz 2012.gada 25.jūlijam EUR 261,26 apmērā, ko prasītājs samazinājis līdz EUR 202,98.

Ņemot vērā atbildētājas maksājumus, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu EUR 80,96 apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759., 1765., 1943., 1945.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē prasītājs nav lūdzis.

Atbildētājai likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājai bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētāja, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniegusi, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūgusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2010.gada 3.decembrī starp AS „Bigbank" Latvijas filiāli un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1001899/30pt par summu EUR 853,72, ar procentu likmi – 33,37% gadā no aizdevuma summas (turpmāk tekstā – Līgums), ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā (lietas 11.-14.lapa).

Saskaņā ar 2013.gada 24.aprīlī starp pusēm noslēgto Vienošanās par parāda dzēšanu (turpmāk tekstā – Vienošanās), tika noteikts, ka atbildētāja no 2013.gada 30.aprīļa uzsāk saistību dzēšanu, sešu mēnešu laikā ik mēnesi 25.mēneša dienā, veicot maksājumu EUR 14,23 apmērā, kā arī apņemas atmaksāt līdz tam brīdim uzkrāto un neatmaksāto parāda atlikumu un turpināt pildīt līguma noteikumus vai noslēgt jaunu vienošanos ar kreditoru par līgumsaistību izpildi (lietas 16.lapa).

Starp pusēm noslēgtais Līgums atbilst Civillikuma 1934.pantā ietvertajai aizdevuma līguma definīcijai: ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Vienošanās 2.4.punktu parāda atmaksas periodā netiek aprēķināts līgumsods un visi maksājumi, kas veikti šīs vienošanās laikā tiek novirzīti parāda segšanai saskaņā ar Līguma noteikumiem. Bez tam saskaņā ar Vienošanās 4.punktu gadījumā, ja tiek pārkāpti parāda atmaksas noteikumi – ikmēneša maksājuma apmērs un datums – un parādnieks nevienojas par jaunās vienošanās noslēgšanu, prasītājam ir tiesības turpināt parāda piedziņu saskaņā ar Līguma noteikumiem.

Atbildētāja ir veikusi četrus maksājumus, kas kopā sastāda EUR 49,80 un ir ieskaitīti līgumsoda dzēšanā. Prasītājs pieņēma lēmumu atcelt Vienošanos un turpināt parāda piedziņu saskaņā ar Līgumu. Atbildētāja neveica maksājumus Aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā.

A r 2010.gada 6.decembra Maksājuma uzdevumu Nr.26599 ir apstiprināts fakts, ka prasītājs pārskaitīja Ls 587,50 uz Līgumā norādīto atbildētājas kontu AS "Ge Money Bank" ar maksājuma mērķi "21001899309 Līg. Nr.1001899/30pt, aizdevuma izmaksa" (lietas 15.lapa). Tādējādi, tiesa nonāk pie secinājuma, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no Līguma, pret atbildētāju ir izpildījis.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Pamatparāds sastāda EUR 809,63.

Lietā nav pierādījumu tam, ka aizdevums būtu bijis atmaksāts, līdz ar to, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams aizdevums EUR 809,63 apmērā.

Noslēdzot Līgumu, bija norunāti procenti par aizdevuma lietošanu, kā arī noteikts to apmērs – 33,37% gadā. Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, kas nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu; atbildētājai ir jāmaksā norunātie Līgumā procenti.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu procenti ir atlīdzība, kas dodama par naudas summas vai atvietojamu lietu lietošanu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Puses norunāja lietošanas procentu maksāšanas kārtību, kura noteikta Līguma grafikā (lietas 11.-12.lapa).

Lietošanas procentu parāds par laiku no 2011.gada 16.decembra līdz 2012.gada 25.jūlijam sastāda EUR 228,67. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja būtu samaksājusi procentus, līdz ar to, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami lietošanas procenti EUR 228,67 par laiku no 2011.gada 16.decembra līdz 2012.gada 25.jūlijam.

Saskaņā ar Līguma 5.3.punktu, atbildētājai ir jāmaksā līgumsods nokavējumā gadījumā – 1% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavējuma dienu. Prasītājs samazinājis līgumsoda apmēru līdz EUR 202,98, bet ņemot vērā veiktos maksājumus līgumsoda summa sastāda EUR 80,96 par laiku no 2011.gada 15.marta līdz 2012.gada 25.jūlijam. Tiesa uzskata, ka līgumsoda apmēru nevar uzskatīt par netaisnīgu un nesamērīgu, jo tā apmērs nepārsniedz 10% no kapitāla, jeb pamatparāda apmēra, līdz ar to, pamatojoties uz Civillikuma 1720.panta 2.punktu, kas nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā; no atbildētājas prasītāja labā piedzenams līgumsods EUR 80,96 par laiku no 2011.gada 15.marta līdz 2012.gada 25.jūlijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētāja ir patērētāja (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātas summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenama samaksātas valsts nodeva EUR 167,89, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,58.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

akciju sabiedrības "Bigbank" Latvijas filiāles maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības "Bigbank" Latvijas filiāles, reģistrācijas numurs 40103200513, labā parādu EUR 809,63, lietošanas procentus EUR 228,67 par laiku no 2011.gada 16.decembra līdz 2012.gada 25.jūlijam, līgumsodu EUR 80,96 par laiku no 2011.gada 15.marta līdz 2012.gada 25.jūlijam, valsts nodevu EUR 167,89, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 1291,85 (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit viens un 85/100 *euro*), pārskaitot piedzītos naudas līdzekļus uz prasītāja norēķinu kontā LV08HABA0551023395885 AS „Swedbank", bankas kods HABALV22.

Noteikt akciju sabiedrības "Bigbank" Latvijas filiāles tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) gadā par laiku no 2015.gada 15.oktobra līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,58 (viens un 58/100 *euro*).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: