Lietas Nr. 11091174813
Lietas arhīva Nr. K30-1220-14/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 16.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Casno
ar sekretāri L.Vērdiņu un tulci J.Morozovu
piedaloties prokuroram Ē.Bogdanovam

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu /pers. A/ personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:
2012.gada 23.novembrī /pers. A/, ap plkst. 14:30 atrodoties SIA "RIMI Latvia" veikalā "Supernetto" Juglas ielā 25, Rīgā, būdama alkohola ietekmē, nolēma izdarīt alkohola zādzību. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. A/ piegāja pie alkohola stenda, no kura paņēma un zem apģērba paslēpa vienu pudeli degvīna Bartender's Club Vodka 5,25 Ls (atbilst 7.47 EUR) vērtībā. Pēc kā /pers. A/, nesamaksājusi par paņemto alkoholu, iznesa to no veikala.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:
2013.gada 29.oktobrī /pers. A/, ap plkst. 10:30 atrodoties SIA "RIMI Latvia" veikalā "Supernetto" Juglas ielā 25, Rīgā, būdama alkohola ietekmē, nolēma izdarīt pārtikas preču zādzību. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. A/ piegāja pie saldumu un zivju stendiem, no kuriem paņēma un somā paslēpa vienu konfekšu kastīti Milka 1.79 Ls (atbilst 2.55 EUR) vērtībā, divas konfekšu kārbas Rīgas maisījums 2.47 Ls (atbilst 3.51 EUR) vērtībā katru un divus iepakojumus sālīta laša Northland 1.69 Ls (atbilst 2.40 EUR) vērtībā katru. Pēc kā /pers. A/, nesamaksājusi par paņemtajām precēm 10.11 Ls (atbilst 14.39 EUR) kopējā vērtībā, iznesa tās no veikala.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto valsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi, pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina pilnā apmērā.

Motīvu daļa

Pēc apsūdzētās lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajai izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņas vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot apsūdzētajai /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu /pers. A/ 2012.gada 23.novembrī izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējams kā krimināpārkāpums *(likuma redakcijā, kas bija spēkā uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi),* saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ 2013.gada 29.oktobrī izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējams mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā savu vainu valsirdīgi atzīst un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Attiecībā par apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa dzimusi /datums/Rīgā, LR pilsone, ar vidusskolas izglītību, neprecējusies, apgādībā esošu personu nav, deklarētā dzīves vieta /adrese/, Rīga, BOV SIA Psihiatrijas centra un narkoloģijas Valsts ambulatorās nodaļas uzskaitē nesastāv, sastāv narkologa uzskaitē, no Iļguciema cietuma tiek raksturota pozitīvi, no 2014.gada 13.oktobra strādā SIA "/nosaukums/" par šuvēju, agrāk 4 reizes sodīta: pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.aprīļa spriedumu pēc

Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji pievienojot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 28.aprīļa spriedumu un 2013.gada 27.maija lēmumu, galīgais sods pēc spriedumu kopības noteikts brīvības atņemšana uz 3 gadiem 4 mēnešiem.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā /pers. A/, piesakot lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienkāršojusi tiesas procesu un paātrinājusi kriminālprocesu un attiecību noregulēšanu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/, neskatoties uz to, ka jau agrāk ir bijusi tiesāta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, vajadzīgos secinājumus nav izdarījusi un turpinājusi noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Tāpat tiesa ņem vērā, ka pēdējo reizi /pers. A/ notiesāta 2014.gada 3.aprīlī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 4 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2014.gada 17.maijā un pašlaik apsūdzētā /pers. A/ izcieš sodu Iļģuciema cietumā.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka sodam jābūt saistītam ar brīvības atņemšanu un Krimināllikuma 55.panta nosacījumu piemērošanai nav likumīga pamata.

Sods apsūdzētajai /pers. A/ par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus. Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā apsūdzētās personību, to, ka par visiem noziedzīgajiem nodarījumiem konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis, to, ka nav atlīdzināta kaitējuma kompensācija. Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienojot neizciesto sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.aprīļa spriedumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitāms /pers. A/ šajā kriminālprocesā pavadītais aizturēšanas termiņš no 2012.gada 23.novembra līdz 2012.gada 25.novembrim un izciestais sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.aprīļa spriedumu.

Lietā pieteikta cietušā SIA „Rimi Latvia" kaitējuma kompensācija 2.40 euro apmērā. Apsūdzētā/pers. A/ pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katra pienākums ir atlīdzināt tos zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu un 352.panta pirmās daļas 1.punktu un 353.panta pirmās daļas 1.punktu, uzskata, ka cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija ir apmierināma pilnā apmērā, jo ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka apsūdzētās /pers. A/ noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušajam SIA „Rimi Latvia" radīts mantisks zaudējums 2.40 euro apmērā, kas nav atlīdzināts.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.pantu, 527.panta trešo daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (2012.gada 23.novembrī) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (2013.gada 29.oktobrī) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem noteikt sodu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, /pers. A/ galīgo sodu noteikt, piespriestajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.aprīļa spriedumu, brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda izciešanā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas laiku šajā kriminālprocesā – no 2012.gada 23.novembra līdz 2012.gada 25.novembrim un izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.aprīļa sprieduma.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rimi Latvia, reģistrācijas numurs 40003053029 kaitējuma kompensāciju 2.40 *euro*.

Lietiskos pierādījumus : vienu degvīna pudeli Bartender's Club Vodka, vienu konfekšu kastīti Milka, divas konfekšu kārbas Rīgas maisījums un divus iepakojumus sālīta laša Northland, kas nodotas glabāšanā SIA "Rimi Latvia", uzskatīt par atgrieztiem īpašniekam; vienu iepakojumu sālīta laša Northland uzskatīt par iznīcinātu; somiņu, lapiņas ar pieņemšanas laikiem, matu sprādzi un saspraužamo adatu, uzskatīt par atgrieztu īpašniekam; divus CD-R diskus ar videoierakstu, kas glabājas pie kriminālprocesa, atstāt glabāšanai pie tā.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums 2014.gada 16.decembris.

Tiesnese I.Casno