ECLI:LV:RIRT:2022:1207.C33410022.4.S
Lieta Nr. C33410022
Lietas arhīva Nr.C-4100-22/20

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2022.gada 7.decembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Galauliņa,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2022.gada 3.maijā* tiesā saņemta Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības /Nosaukums A/ (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.panta pirmās daļas 2., 3. un 4.punktu, 13.pantu, Civillikuma 1069., 1071., 1428., 1432., 1587., 1651.pantu un 1652.panta 3.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

1) dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un sniegto komunālo maksājumu parādu 654,87 *euro* par laika periodu no 2021.gada 1.jūnija līdz 2022.gada 31.martam,

2) likumiskos procentus 8,55 *euro* par laika periodu no 2021.gada 1.jūnija līdz 2022.gada 31.martam,

2) visus ar tiesvedību saistītos izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu 99,51 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja nav izpildījusi savus dzīvokļa (/adrese/) īpašnieces pienākumus. Prasītāja pilnā apmērā ir izpildījusi savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētāja nav norēķinājusies par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājumu parāds. Par izveidojošos parādu atbildētāja ir informēta rakstveidā.

[1.3] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.^{1}punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas 2022.gada 11.maija lēmumu prasības pieteikums atstāts bez virzības, nosakot termiņu trūkumu novēršanai (lietas 23.lapa). Noteiktajā termiņā trūkumi novērsti.

[3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 22.lapa) ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai (lietas 28.lapa).

[3.1] *2022.gada 5.jūlijā* atbildētājai adresētais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks (lietas 31.lapa).

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu pusēm paziņots 2022.gada 14.jūlijā (lietas 32. – 33.lapa). Atbildētājai paziņojums nosūtīts vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu.

[3.3] Atbildētāja paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniegusi.

[4] Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otrās daļas un 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4.2] Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[5] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.*

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[6] Tiesa, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.pantu, 13.panta pirmo daļu un Civillikuma 1071., 1402., 1587., 1590. un 1838.pantu, atzīst, ka prasība par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un sniegto komunālo maksājumu parāda 654,87 *euro* piedziņu par laika periodu no 2021.gada 1.jūnija līdz 2022.gada 31.martam ir apmierināma pilnībā.

[7] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 8,85 *euro* par laika periodu no 2021.gada 1.jūnija līdz 2022.gada 31.martam ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.pantu.

[8] Civilprocesa likuma 195.panta pirmā daļa noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

[8.1] Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka Civilprocesa likuma 195.pantā ietvertajai normai ir imperatīvs raksturs. Proti, tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu [..] ir pienākums, neatkarīgi no prasībā izteiktajiem lūgumiem, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus (*Senāta 2007.gada 14.februāra spriedums lietā Nr. SKC-75/2007*).

[8.2] Senāta Civillietu departamenta 2021.gada 15.decembra senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[8.3] Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta pirmajai daļai, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[8.4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760. un 1765.pantu, kā arī 2021.gada 15.decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 768,40 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[9.1] Prasītāja ceļot prasību tiesā samaksājusi valsts nodevu 99,51 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (lietas 8. - 9.lapa).

[9.2] Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 99,51 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15% no 663,42 *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 104,98 *euro*.

[10] No lietas materiāliem - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzziņas -redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā ir 6 *euro*, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītājas samaksātos 5,47 *euro*, piedzenami no atbildētājas valsts labā, t.i., 0,53 *euro*.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/,

1) apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2021.gada 1.jūnija līdz 2022.gada 31.martam 654,87 *euro*,

2) likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2021.gada 1.jūnija līdz 2022.gada 31.martam 8,55 *euro* un

3) tiesas izdevumus - valsts nodevu 99,51 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, pavisam kopā piedzenot 768,40 *euro* (septiņi simti sešdesmit astoņi *euro* un 40 centi).

Parādsaistību samaksa veicama Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības /Nosaukums A/ kontā Nr./konta numurs/, AS „Swedbank".

Noteikt Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 768,40 *euro* (septiņi simti sešdesmit astoņi *euro* un 40 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,53 *euro* (53 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un mērķis - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu civillietā C33410022.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas rajona tiesā, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2022.gada 7.decembra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 6.janvārī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa