Lietas arhīva Nr. C-2147-20/22
ECLI:LV:VRT:2020:0729.C71214720.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2020.gada 29.jūlijā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA „GelvoraSergeļ" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „GelvoraSergeļ" (turpmāk prasītājs) iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā galveno parādu EUR 276.56, tajā skaitā parāda atgūšanas izdevumus EUR 17, līgumiskos procentus EUR 259.56, par laiku līdz 2003.gada 28.maija līdz 2020.gada 31.martam, līgumsodu EUR 25.95, tiesas izdevumus valsts nodevu EUR 84.31, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5.47, kopā piedzīt EUR 651.85 un saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - parāda piedziņa.

Prasītājs norādījis, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums uz deklarēto dzīves vietas adresi paskaidrojumu sniegšanai. Pasta sūtījums nav atgriezts tiesā, kā neizsniegts.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ir nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts tā saturs paziņots.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumus.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu prasītājam un atbildētājam ir paziņots datums, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

2003.gada 28.maijā atbildētājs un aizdevējs SIA „INSERVISS GROUP" (turpmāk cedents) noslēdza aizdevuma līgumu /numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums LVL 199.

Saskaņā ar 2011.gada 8.martā noslēgto cesijas līgumu un 2011.gada 21.novembra grozījumiem pie noslēgtā cesijas līguma cedents savas prasījuma tiesības cedēja (nodeva) UAB „Gelvora" filiāle Latvijā.

2014.gada 18.decembrī UAB „Gelvora" filiāle Latvijā uzņēmums kā organizatoriski saimnieciska vienība mantiska ieguldījuma veidā ir ieguldīta SIA „GelvoraSergeļ" (pirms nosaukuma maiņas SIA „Gelvora", turpmāk prasītājs), līdz ar to visa manta, saistības un prasījuma tiesības, kas ietilpa UAB „Gelvora" filiāle Latvijā uzņēmumā, ir pārgājušas uz prasītāju, kas ir atbildētāja jaunais kreditors.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies izspriežot lietu.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1590., 1652., 1828., 1943.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma sesto pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams galvenais parāds EUR 259.56, un parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumi EUR 17, kopā EUR 276.56.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1764., 1765., 1757, 1946.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami līgumiskie procenti EUR 259.56, par laika periodu no 2003.gada 28.maija līdz 2020.gada 31.martam.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu EUR 25.95.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1722.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods EUR 25.95.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 84.31, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5.47 par tiesas paziņojumu un dokumentu piegādāšanu, kopā EUR 89.78.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 89.78

apmērā.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

2020.gada 20.marta likuma ,,Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta piektā daļa nosaka, ka: tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, Likuma ,,Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, Likuma ,,Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību", tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA ,,GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, galveno parādu EUR 259.56, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus EUR 17, līgumiskos procentus EUR 259.56, par laika periodu no 2003.gada 28.maija līdz 2020.gada 31.martam, līgumsodu EUR 25.95, tiesas izdevumus EUR 89.78, kopā EUR 651.85 (seši simti piecdesmit viens *euro* un 85 centi).

Samaksa veicama SIA ,,GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, AS ,,Swedbank" HABALV22 kontā Nr.LV46HABA0551039500305.

Noteikt SIA ,,GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 29.jūlijā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 28.augustā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2020.gada 28.augustā, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma