ECLI:LV:ZRT:2020:1002.C73398320.4.S

Lieta Nr. C73398320
Lietvedības Nr.C-3983-20/46

Saīsināts spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2020.gada 2.oktobrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "GelvoraSergel" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 5.maijā prasītāja SIA "GelvoraSergel" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, norādot, ka 2008.gada 9.aprīlī starp atbildētāju kā aizņēmēju un banku AS "Swedbank" (pirms nosaukuma maiņas AS "Hansabanka") ir noslēgts Kartes līgums Nr.08-047979-EG, piešķirot atbildētājam kredīta limitu 498,01 *euro*. Atbilstoši līguma 7.5. un 8.1.punkatm piešķirtais kredīta limits tika palielināts.

Atbildētājs apņēmās atmaksāt piešķirto kredīta limita summu, procentus, kā arī citus līguma noteiktus blakus prasījumus līgumā noteiktajā kārtībā un termiņā.

[1.1] Atbildētājs no līguma izrietošās saistības nepildīja, ņemot vērā minēto banka 2010.gada 11.augustā vienpusēji atkāpās no līguma.

[1.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1662., 1753., 1756., 1759., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu un Civilprocesa likuma 1., 24., 28., 34., 39., 41., 127., 128., 129., 134., 195., 406.^{6} pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 551,49 *euro*, tajā skaitā parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, likumiskos procentus 294,06 *euro*, tiesas izdevumus - valsts nodevu 126,83 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[2] Civilprocesa likuma 59.panta pirmajā daļā noteikts, ka atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.^{1}pantu, vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.^{1}panta pirmo daļu (..), aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

[2.1] Ņemot vērā, ka atbildētājam nav deklarētās dzīves vietas un prasības pieteikums, kas tika nosūtīts uz atbildētāja pēdējo zināmo dzīves vietu saņemts atpakaļ tiesā, 2020.gada 25.augustā oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (oficiālās publikācijas Nr.2020/163.UT3) publicēts sludinājums, ar kuru atbildētājs informēts par izskatāmo civillietu un tās izskatīšanu rakstveida procesā 2020.gada 2.oktobrī. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs uz sludinājumu nav atsaucies, rakstveida paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.2] Tiesa atzīst, ka lietā ir ievērots Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktais un pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamību ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, tajā skaitā atbildētājam ar sludinājumu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis".

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2020.gada 16.jūnijā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5.2] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un spriedumu pamato ar Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu piešķiramo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1793.panta 3.punktu, 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.panu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā piedzītā aizdevuma pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 126,83 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* un izdevumus par publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 17,15 *euro*.

[7.1] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas būtu piedzenami no atbildētāja valsts labā un pārsniedz prasītājas samaksātos 5,47 *euro*.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergel", reģistrācijas Nr. 40103837691, aizdevuma parādu 534,49 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 2010.gada 11.augusta līdz 2020.gada 26.februārim 294,06 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 126,83 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un izdevumus par publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 17,15 *euro*, kopā piedzenot 995 *euro* (deviņi simti deviņdesmit pieci *euro*).

Ar spriedumu piedzītā summu ieskaitāma SIA "GelvoraSergel", reģistrācijas Nr.40103837691, kontā Nr. LV46HABA0551039500305.

Noteikt SIA "GelvoraSergal", reģistrācijas Nr. 40103837691, tiesības par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās aizdevuma parāda 534,49 *euro* summas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesas kancelejā Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2020.gada 2.oktobrī Zemgales rajona tiesas kancelejā Tukumā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2020.gada 2.novembrī Zemgales rajona tiesas kancelejā, Tukumā, Pils ielā 16, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga