ECLI:LV:ZRT:2024:1211.C73633724.4.S
Lieta Nr.C73633724
Lietvedības Nr. C-6337-24/46

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2024. gada 11. decembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 16. septembrī prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda summu par pakalpojumu "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1404,50 *euro* un samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 210,68 *euro* –, kā arī norādīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (6 % no simta gadā) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] 2019. gada 29. jūnijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts LMT pakalpojuma līgums Nr. /numurs/1. Lai varētu lietot pakalpojumu, atbildētājs saņēma lietošanā iekārtu – interneta rūteri Huawei B715 FIX 189 *euro* vērtībā.

[1.2] Prasītāja norāda, ka atbildētājs ar prasītāju un SIA "LMT Retail & Logistics" noslēdza sekojošus līgumus par LMT pakalpojumu "Nomaksa".

[1.2.1] 2021. gada 13. janvārī puses noslēdza Nomaksas līgumu 1 Nr. 1014895281, saskaņā ar kuru atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – Apple MacBook Air 13" i3 256GB 2020 MWT/INT –, kuras vērtība bija 1099 *euro*.

[1.2.2] 2021. gada 11. septembrī puses noslēdza Nomaksas līgumu 2 Nr. 1019704005, saskaņā ar kuru atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 11 64GB –, kuras vērtība bija 649 *euro*.

[1.2.3] 2021. gada 12. septembrī puses noslēdza Nomaksas līgumu 3 Nr. 1019718891, saskaņā ar kuru atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – spēļu konsoli Xbox Series S –, kuras vērtība bija 389 *euro*.

[1.3] Prasītāja norāda, ka 2022. gada 5. martā atbildētājam tika izbeigta Nomaksas līgumu darbība.

[1.4] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1828. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2024. gada 19. septembrī ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2024. gada 21. oktobrim.

[2.1] Tiesas sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka adresātam atstāts aicinājums izņemt sūtījumu, sūtījums nav izņemts un beidzies tā glabāšanas laiks pastā.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2024. gada 24. oktobrī.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1587., 1589., 1828., 1838. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu norēķināties par iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu.

[7.2] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar *Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu*, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši *Augstākās tiesas Senāta 2024. gada 13. jūnija sprieduma 10. punktā norādītajam lietā SKC 53/2024* tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 210,68 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 9 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25] panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parāda summu par pakalpojumu "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1404,50 *euro* un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 210,68 *euro* –, kopā piedzenot 1615,18 *euro*.

Saistību atmaksa veicama prasītājas AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543.

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 1615,18 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesā Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2024. gada 11. decembrī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2025. gada 16. janvāri tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts*) K.Vanaga

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.