Lieta Nr. C69368325

C-3683-25/33
ECLI:LV:KURT:2025:1218.C69368325.3.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2025. gada 18. decembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sarmīte Lucava,

ar tiesas sēdes sekretāri Margaritu Semjonovu,

piedaloties prasītājas pārstāvim /Persona C/ un atbildētājam /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē, izmantot *Cisco Webex Meeting* videokonferenču platformu, izskatīja civillietu Liepājas valstspilsētas pašvaldības prasībā pret /Persona B/ un /Persona A/ par izlikšanu no dzīvojamās telpas.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 16. maijā tiesā celta prasība par atbildētāju izlikšanu no dzīvokļa /Adrese A/ (turpmāk — Dzīvoklis) ar viņiem piederošām mantām, kurā vienlaicīgi lūgts arī piedzīt par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no nesamaksātās summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1775., 1779., 1828. un 2141. pantu, Dzīvojamo telpu īres likuma 6. pantu un 17. panta pirmās daļas 8. punktu.

Prasītāja norāda uz šādiem apstākļiem un apsvērumiem.

[1.1] Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS", pamatojoties uz 2020. gada 31. janvāra Pilnvarojuma līgumu, no 2020. gada 1. jūlija veic prasītājas īpašumā esošo īpašumu pārvaldīšanu.

[1.2] Atbildētājs lieto prasītājai piederošo Dzīvokli no 2024. gada 2. aprīļa bez spēkā esoša dzīvojamās telpas īres līguma. 2024. gada 27. maijā dzīvoklī deklarēta atbildētāja sieva /Persona A/.

[1.3] Ar dzīvokļa īrnieku beidzamais īres līgums noslēgts 2025. gada 6. februārī ar termiņu līdz 2025. gada 6. maijam (turpmāk- Līgums) un tas nav pagarināts.

Īrniekam bija pienākums maksāt īres maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem līdz katra mēneša pēdējai dienai (Līguma 2.8. punkts). Līguma 3.5. punkts noteic, ka, beidzoties Līguma termiņam, īrnieks atbrīvo un nodod ar nodošanas-pieņemšanas aktu Izīrētājam dzīvojamo telpu dzīvošanai derīgā stāvoklī. Dzīvoklis nav nodots izīrētājam.

Īrnieks nav veicis pilnībā maksājumus no 2024. gada 1. maija un uz 2025. gada 30. aprīli viņa parāds ir 888,61 *euro* (pamatparāds). Īres maksa (peļņas daļa) aprēķināta pamatojoties uz Liepājas domes 2019. gada 17. oktobra lēmumu Nr. 384 "Par Liepājas pilsētas pašvaldības īpašumā vai valdījumā esošo dzīvojamo telpu īres maksas noteikšanu". Gada peļņas daļa sadalīta uz dienu skaitu un ir mainīga atkarībā no mēneša dienu skaita. Parāds pārsniedz divu mēnešu maksas apmēru, kā arī atbildētājiem nav spēkā esoša dzīvojamās telpas īres līguma. Ikmēneša rēķinos iekļauts parāds, tādā veidā atgādinot par parāda esamību un apmaksas nepieciešamību. Atbildētājam sūtīti atgādinājumi uz deklarēto dzīvesvietu un *sms* uz viņa norādīto tālruņa numuru.

[2] Atbildētāji rakstveida paskaidrojumu par prasību nav iesnieguši.

[3] Uz tiesas sēdi atbildētāja /Persona A/nav ieradusies, nav ziņojusi par neierašanās iemesliem un nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu, kaut viņai likumā noteiktajā kārtībā prasības pieteikums un tiesas pavēste nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka civillieta izskatāma bez atbildētājas piedalīšanās saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē uzturēja prasību uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Atbildētājs /Persona B/ prasību atzina pilnā apmērā. Paskaidroja, ka naudu bija pārskaitījis sievai, lai samaksā par īri, ko viņa neizdarīja. Īres līgumu nepagarināja, jo ir parāds. Māte, kas solīja nomaksāt parādu, nomira. No cietuma var maksāt par parādu pa daļām.

Motīvu daļa

[4] Noklausījusies pušu paskaidrojumus tiesas sēdē un izvērtējusi tos kopsakarā ar pārbaudītiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Prasība celta par atbildētāju izlikšanu sakarā ar Dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanos.

Tiesa nodibināja šādus turpmāk norādītos apstākļus, kas nav apstrīdēti.

[5.1] Ar 2024. gada 16. maija Liepājas valstspilsētas pašvaldības Dzīvokļu komisijas lēmumu Nr. 690 nolemts /Persona B/ piešķirt uz sešiem mēnešiem īres tiesības uz Dzīvokli un īres līgumā kā ģimenes locekli ierakstīt viņa sievu /Persona A/. Pamatojoties uz šo lēmumu 2024. gada 16. maijā starp prasītāju un atbildētāju /Persona B/ noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums Nr. 2023/5-1/0109, ar kuru atbildētājam Dzīvoklis izīrēts līdz 2024. gada 16. novembrim.

Tāpat ar 2025. gada 6. februāra Liepājas valstspilsētas pašvaldības Dzīvokļu komisijas lēmumu Nr. 193 nolemts /Persona B/ piešķirt uz trīs mēnešiem īres tiesības uz Dzīvokli un īres līgumā kā ģimenes locekli ierakstīt viņa sievu /Persona A/. Pamatojoties uz šo lēmumu 2025. gada 6. februārī starp prasītāju un atbildētāju /Persona B/ noslēgts Līgums, ar kuru atbildētājam Dzīvoklis izīrēts līdz 2025. gada 6. maijam.

[5.2] No izdrukas Jupis redzams, ka atbildētāji Dzīvoklī deklarējuši savu dzīvesvietu.

[6] Dzīvojamo telpu īres likuma 6. pants noteic, ka dzīvojamās telpas vienīgais lietošanas pamats īrniekam ir rakstveidā noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums. Šā likuma 19. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka dzīvojamās telpas īres līgums izbeidzas līdz ar tā termiņa izbeigšanos.

No Līguma redzams, ka īres tiesiskās attiecības starp pusēm nodibinātas līdz 2025. gada 6. maijam. Līguma 3.5. punktā puses vienojušās, ka līdz ar līguma termiņa izbeigšanos, īrniekam jāatbrīvo dzīvojamā telpa un ar nodošanas-pieņemšanas aktu jānodod izīrētājam. Līguma 3.9. punktā noteikts, ka īrniekam pirms Līguma termiņā beigām ir tiesības prasīt Līguma termiņa pagarināšanu vai risināt jautājumu par dzīvojamās telpas nodošanu.

Lietā netiek apstrīdēts, ka atbildētājs nav vērsies pie prasītājas par Līguma termiņa pagarināšanu, līdz ar to tas atzīstams par izbeigtu 2025. gada 6. maijā. Tāpat netiek apstrīdēts, ka atbildētājs nav atbrīvojis un nodevis dzīvojamās telpas Līguma 3.5. punktā noteiktajā kārtībā prasītājai.

Dzīvojamo telpu īres likuma 17. panta pirmās daļas 8. punkts noteic īrniekam pienākumu atbrīvot īrēto dzīvojamo telpu, dzīvojamās telpas īres līgumam izbeidzoties, izņemot gadījumu, kad īrnieks par šīs telpas turpmāku lietošanu noslēdzis jaunu dzīvojamās telpas īres līgumu [..]. Šā likuma 16. panta otrā daļa noteic, ka [..] izbeidzoties īrnieka tiesībām lietot dzīvojamo telpu, tās izbeidzas arī viņa ģimenes locekļiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka, tā kā Līgums starp pusēm beidzies un atbildētāji labprātīgi nav atbrīvojuši dzīvojamās telpas, prasība ir apmierināma un viņi izliekami no tām ar spriedumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Prasība ir apmierināta, līdz ar to no atbildētājiem prasītājas labā vienādās daļās piedzenama valsts nodeva 80 *euro*, t.i. 40 *euro* (80/2) no katra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai atzīstamas tiesības no atbildētājiem saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās summas līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs nesamaksātās summas apmēru.

[8] Atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt Liepājas valstspilsētas pašvaldības prasību.

Izlikt /Persona B/, personas kods /Personas kods B/, un /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, no dzīvojamās telpas/Adrese A/, ar visām viņiem piederošajām mantām.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods B/, par labu Liepājas valstspilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 40900016437, valsts nodevu 40*euro*.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu Liepājas valstspilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 40900016437, valsts nodevu 40*euro*.

Piespriestās summas ieskaitīt Liepājas valstspilsētas pašvaldības kontā Nr. LV55UNLA005001771105, AS “SEB banka”.

Atzīt tiesības prasītājai saņemt no atbildētājiem likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās summas līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs nesamaksātās summas apmēru.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Ja piespriestās summas šajā termiņā netiks samaksātas labprātīgi, tās piedzīs tiesu izpildītājs.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, t.i. no 2025. gada 18. decembra.

Tiesnese S. Lucava