Lieta Nr. C16056513

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2013. gada 13. septembrī

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese L. Bārbale

ar sekretāri I. Baltmani

piedaloties prasītāja pārstāvei D. Vībānei

atbildētājam /pers. B/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde** prasībā pret /pers. B/par parāda piedziņu, īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām.

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

prasītājs Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde (turpmāk - Prasītājs) iesniedzis tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk - Atbildētājs) par parāda piedziņu, īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām /adrese/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Prasītāja apsaimniekošanā esošajā dzīvoklī /adrese A/ no /datums/ dzīvesvietu deklarējis Atbildētājs.

Starp Atbildētāju un Jēkabpils pilsētas PU Namu pārvalde (saistību un tiesību pārņēmējs Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde) 2002. gada 23. decembrī ticis noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums (turpmāk - Līgums). Saskaņā ar Līgumu Atbildētājam bija jāveic maksājumi par dzīvojamās telpas īri un komunālajiem pakalpojumiem. Taču šīs saistības Atbildētājs nav pildījis.

Atbildētājs vairāk kā trīs mēnešus regulāri nav kārtojis īres un pamatpakalpojumu maksājumus (kopējais parāda apjoms vairākkārtīgi pārsniedz trīs mēnešu maksājumu summu par dzīvojamās telpas īri un komunālajiem pakalpojumiem).

Atbildētājs 2012. gada 3. novembrī ticis brīdināts par parāda nenomaksāšanas sekām.

Tomēr, neskatoties uz to, ka Atbildētājs ticis brīdināts, parāda summa tikai pieaug. Kopējais parāds ir Ls 2503,51, tai skaitā:

- par īri Ls 419,61, soda nauda Ls 87,69,

- par apkuri Ls 1468,17, kavējuma nauda Ls 452,56,

- par ūdeni un kanalizāciju Ls 75,48.

Saskaņā ar Līgumu Nr. 4-2/1/2009 par siltumenerģijas piegādi 3.1.14. punktu siltumenerģijas /apkures/ piegādes parāda piedziņa ir uzdota veikt dzīvojamās mājas Ķieģeļu ielā Nr. 7, Jēkabpilī, apsaimniekotājam - Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde.

Pamatojot prasību ar Civillikuma 1779., 2141. pantu, Latvijas Republikas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja parādu Ls 1975,47, tai skaitā īres parādu Ls 419,61 un soda naudu Ls 87,69, apkures parādu Ls 1468,17, izbeigt ar Atbildētāju dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt Atbildētāju no dzīvojamām telpām Jēkabpilī, Ķieģeļu ielā 7 - 8, ar visām viņam piederošajām personām un mantām, kā arī piedzīt tiesas izdevumus.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotā pārstāve /pārstāve/ prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem un lūdza prasību apmierināt pilnā apmērā. Papildus lūdza piedzīt parāda pieaugumu, jo parāds uz tiesas dienu ir palielinājies un sastāda Ls 2175,34, tai skaitā: īres parāds Ls 527,72, soda nauda Ls 87,69, apkures parāds Ls 1559,93. Kā arī lūdza piedzīt tiesas izdevumus Ls 297,32 apmērā, tai skaitā: valsts nodevu Ls 294,02, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

/pers. B/ tiesas sēdē prasību atzina un paskaidroja, ka piekrīt, ka viņam ir tāds parāds, bet samaksāt to nevar, jo ir bezdarbnieks, sastāv bezdarbnieku uzskatē un viņa ikmēneša ienākumi ir tikai valsts sociālais pabalsts Ls 30 apmērā. Lūdz pēc izlikšanas nodrošināt viņu ar citu dzīvojamo platību, jo viņam nebūs kur iet un kur dzīvot.

Noklausoties prasītāja pilnvarotās pārstāves un Atbildētāja paskaidrojumus, pārbaudot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība pamatota un apmierināma tādā apmērā, kādā to tiesas sēdē uzturēja Prasītāja pilnvarotā pārstāve.

Ņemot vērā, ka Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta piektajai daļai lietā konstatētie fakti un pierādījumi, uz kuriem pamatoti tiesas secināmi un konstatēto lietas apstākļu juridiskais novērtējums, nav analizējami. Tiesa norāda, ka prasības atzīšana ir pārbaudīta un tā atbilst Civillikuma 1779., 2141. pantam, likumam „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} pantam, līdz ar ko prasība ir pamatota, tāpēc apmierināma.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnā apmērā, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 294,02 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu un 42. pantu no Atbildētāja valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 1,64 apmērā, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda Ls 4,94 (lietas 2. lapa), bet Prasītājs, iesniedzot prasību tiesā, samaksājis tikai Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 197., 41., 204.^{1} pantu tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labuPrivatizējamais SIA JK Namu pārvalde",** reģistrācijas numurs 45403000484,parādu Ls 2175,34 un tiesas izdevumus Ls 297,32, **kopējā summāLs 2472,66** (divi tūkstoši četri simti septiņdesmit divi lati 66 santīmi), iemaksājot minēto summu Prasītāja norēķinu kontā Nr. LV17UNLA0050005874865, AS „SEB banka".

Izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, kas noslēgts /datums/ starp Privatizējamais SIA JK Namu pārvalde, vienotais reģistrācijas numurs 45403000484, un /pers. B/,personas kods /personas kods/, par dzīvojamo telpu /adrese/, īri.

Izlikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar visām viņam piederošajām personām un mantām no dzīvojamām telpām /adrese/.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumosar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **Ls 1,64** (viens lats 64 santīmi).

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale