Lietas Nr.11087162214
Lietvedības Nr.K30-1010-15/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 7.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese D.Bondare rakstveida procesā izskatīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu krimināllietā, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.²panta pirmās daļas, un saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ neatļauti lietoja narkotisko un psihotropo vielu, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, un proti:

/pers. A/, 2013.gada 15.augustā saukts pie administratīvās atbildības pēc Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, par narkotiskas vielas - heroīna, kanabiss (marihuāna), un psihotropas vielas - metamfetamīna, neatļautu lietošanu, kas konstatēts 2013.gadā 21.maijā plkst.14:40, Rīgā, Merķeļa ielā pie nama Nr.1, un būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, 2014.gada 4.-7.jūlijā neatļauti lietoja narkotisko vielu - heroīnu, un psihotropo vielu - metamfetamīnu, par ko aizturēts 2014.gada 7.jūlijā plkst.19:10, Rīgā, Marijas ielā pie nama Nr.11.

Ar savām darbībām /pers. A/, personas kods /personas kods/, izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253[2].panta pirmajā daļā.

Ar noziedzīgo nodarījumu kaitējums nav radīts.

Prokurors lūdz /pers. A/ piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu pēc Krimināllikuma 253[2].panta pirmās daļas – piespiedu darbu uz 100 (simts stundām).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, piekto un sesto daļu, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt, šajā vienošanās noteiktajam sodam daļēji pieskaitot sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 23.marta spriedumu, un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 1.decembra spriedumu. Galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanas veidā uz 8 (astoņiem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 420 (četri simti divdesmit) stundām, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu, piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda terminā /pers. A/ ieskaitīt pilnībā izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc 2014.gada 6.jūnija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma un pēc 2015.gada 9.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas sprieduma, pēc 2014.gada 24.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un pēc 2015.gada 17.februāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas sprieduma, un pēc 2014.gada 1.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma, kā arī daļēji izciesto piespiedu darba sodu 250 (divsimt piecdesmit stundas), un no 2013.gada 10.septembra līdz 2013.gada 12.septembrim, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām, un daļēji izciesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas termiņu no 2014.gada 11.februāra līdz 2014.gada 23.aprīlim, tas ir, 2 mēneši 12 dienas (pēc 2015.gada 9.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas sprieduma), daļēji izciesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas soda termiņu no 2014.gada 20.jūnija līdz 2014.gada 29.oktobrim, t.i. 4 mēneši 9 dienas, un no 2015.gada 6.marta līdz vienošanās par vainas atzīšanu un sodu apstiprināšanas dienai (pēc 2015.gada 23.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un 2014.gada 1.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma). Vienošanās noslēgšanas dienā izciestais transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas sods ir no 2014.gada 11.februāra līdz 2014.gada 23.aprīlim, t.i., 2 mēneši 12 dienas; no 2014.gada 20.jūnija līdz 2014.gada 29.oktobrim, t.i. 4 mēneši 9 dienas; no 2015.gada 6.marta līdz 2015.gada 15. jūnijam, t.i. 3 mēneši 9 dienas, kopā izciesti 10 mēneši (neizciestā soda daļa 2 gadi 2 mēneši).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 26.jūnija lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253².panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā.

Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi nav saņemti.

Tiesa, iztiesājot lietu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253².panta pirmās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka vienošanās ir apstiprināma, un krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

Izskatot noslēgtās vienošanās būtību, tiesa konstatē, ka 2015.gada 15.jūnija apsūdzētā pratināšanas protokolā, ir norādīts, ka apsūdzētais vēlas slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu (l.l.175-176).

No 2015.gada 15.jūnija vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētajam ir izskaidrotas viņa tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa piemērošanas sekas. Apsūdzētais ir piekritis viņam inkriminētā nodarījuma kvalifikācijai un sodam (l.l. 178-179).

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzimis Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar 9 klašu izglītību, strādā gadījuma rakstura darbus, precējies, apgādājamo nav, dzīvo /adrese/, agrāk vairākkārt sodīts, pēdējās reizes:

1. Ar 2014.gada 16.jūnija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas un 2015.gada 9.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas, 50.panta piektās daļas, galīgais sods noteikts, pilnībā saskaitot noteikto sodu ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 22.janvāra spriedumā noteikto sodu - īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem, piespiedu darbu uz 250 stundām, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 6 mēnešiem 28 dienām. Soda laikā ieskaitīts pamatsods, kas pilnībā izciests pēc Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 22.janvāra sprieduma, t.i. 250 stundas piespiedu darbu, un papildsods, kas izciests daļēji - transporta līdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas termiņu no 2014.gada 11.februāra līdz 2014.gada

23.aprīlim, t.i. 2 mēneši 12 dienas. Nolēmums stājies spēkā 2015.gada 21.februārī. /pers. A/ atbrīvojies pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas 2014.gada 20.jūnijā.

2. Ar 2014.gada 24.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas un 2015.gada 17.februāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta, 253[2].panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar 2014.gada 8.oktobra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu, galīgais sods noteikts, ietverot vieglāko sodu smagākajā, brīvības atņemšanas veidā uz 4 mēnešiem, piespiedu darbu uz 240 stundām, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Piespiedu darbs izpildāms patstāvīgi. Nolēmums stājies spēkā 2015.gada 10.martā. /pers. A/ apcietināts 2014.gada 29.oktobrī, atbrīvojies 2015.gada 6.martā.
3. Ar 2014.gada 1.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 253[2].panta pirmās daļas, ar īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu uz 2 mēnešiem. Sodi pēc noziedzīgo nodarījumu kopības nav skaitīti. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 6.janvārī. /pers. A/ atbrīvojies pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas 2015.gada 6.martā.
4. Ar 2015.gada 23.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas, daļēji saskaitot sodu ar 2014.gada 16.jūnijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu, 2015.gada 9.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas spriedumu, kā arī 2014.gada 24.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu un 2015.gada 17.februāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas spriedumu, galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikts, brīvības atņemšanas veidā uz sešiem mēnešiem un piespiedu darbu uz 380 stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Piespiedu darbs izpildāms patstāvīgi. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitīts pilnībā izciestais brīvības atņemšanas sods pēc 2014.gada 16.jūnija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma un 2015.gada 9.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas sprieduma, pēc 2014.gada 24.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma, kā arī daļēji izciestais piespiedu darbs 250 stundas, no 2013.gada 10.septembra līdz 2013.gada 12.septembrim, kas atbilst 24 piespiedu darba stundām, un daļēji izciestais papildsods transporta līdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana no 2014.gada 11.februāra līdz 2014.gada 23.aprīlim, t.i. 2 mēneši divpadsmit dienas (2015.gada 9.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas spriedums). Spriedums stājies spēkā 2015.gada 18.aprīlī. Sodi nav izciesti, sodāmība nav dzēsta.

/pers. A/ sastāv VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu ir vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa izdarītais noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Tiesa atzīst, ka vienošanās ir noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likumā noteikto kārtību, nepārkāpjot arī Krimināllikuma normas, līdz ar to tā uzskatāma par pamatotu.

Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu (Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010.gada 8.jūnija lēmums lietā SKK-121/2010).

Izraudzītais soda veids un mērs ir samērīgs ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību, līdz ar to, tiesa atzīst par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajam vienošanās protokolā norādīto sodu.

Kriminālprocesa ietvaros apsūdzētais /pers. A/ tika aizturēts 2015.gada 29.maijā, nav ievietots ĪAV.

2015.gada 29.maijā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā.

Drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā –atstājams negrozīts.

Lietiskie pierādījumi lietā nav.

Procesuālie izdevumi par valsts nodrošināta aizstāvja - zvērinātas advokātes I.Dauvartes sniegto juridisko palīdzību 2015.gada 15.jūnijā sastāda - EUR 76.13.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktu, /pers. A/ ir atbrīvojams no samaksas par aizstāvja palīdzību, jo apsūdzētais nav vēlējies aizstāvja piedalīšanos, bet kriminālprocesā, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, aizstāvja piedalīšanās ir obligāta.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 241., 511., 540.?panta piektās daļas 3.punktu, 540.?panta sesto daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vairīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Narkotiku nelikumīgās aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurori Aneti Melliņu un apsūdzēto /pers. A/ 2015.gada 15.jūnijā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto sodu, proti, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā, sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, piekto un sesto daļu, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt, noteiktajam sodam daļēji pieskaitot sodu, kas piespriests ar 2015.gada 23.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, un 2014.gada 1.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 420 (četri simti divdesmit) stundām, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1]daļu, piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt pilnībā izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc 2014.gada 6.jūnija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma un pēc 2015.gada 9.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas sprieduma, pēc 2014.gada 24.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un pēc 2015.gada 17.februāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas sprieduma, un pēc 2014.gada 1.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma, un kā arī daļēji izciesto piespiedu darba sodu 250 (divsimt piecdesmit stundas), un no 2013.gada 10.septembra līdz 2013.gada 12.septembrim, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām, un daļēji izciesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas termiņu no 2014.gada 11.februāra līdz 2014.gada 23.aprīlim, tas ir, 2 mēneši 12 dienas (pēc 2015.gada 9.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas sprieduma), daļēji izciesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas soda termiņu no 2014.gada 20.jūnija līdz 2014.gada 29.oktobrim, t.i. 4 mēneši 9 dienas, un no 2015.gada 6.marta līdz sprieduma taisīšanas dienai (pēc 2015.gada 23.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un 2014.gada 1.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma).

Sprieduma taisīšanas dienā izciestais transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas sods ir no 2014.gada 11.februāra līdz 2014.gada 23.aprīlim, t.i., 2 mēneši 12 dienas; no 2014.gada 20.jūnija līdz 2014.gada 29.oktobrim, t.i. 4 mēneši 9 dienas; no 2015.gada 6.marta līdz 2015.gada 9.jūlijam, t.i. 4 mēneši 3 dienas (neizciestā soda daļa 2 gadi 1 mēnesis un 6 dienas).

Atbrīvot /pers. A/no procesuālo izdevumu samaksas, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā – atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 10 dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 7.jūlijs.

Tiesnese D. Bondare