Lietas arhīva Nr. 1-0949-19/42
ECLI:LV:ZRT:2019:1016.173094919.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019.gada 16.oktobrī

Zemgales rajona tiesas tiesnese I.Naruška
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 13.oktobrī plkst.14.12 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli "/TL marka/", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Lielvārdes novadā, pa autoceļu Rīga – Daugavpils, 51 km., virzienā uz Daugavpili, alkohola reibumā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā 1,84 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2019.gada 13.oktobrī Valsts policijas amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.VM007900.

Motīvu daļa

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ bija zināms par 2019.gada 16.oktobra tiesas sēdi, par ko liecina ieraksts administratīvā pārkāpuma protokolā un apliecina Paraksts (3., 4.lapa). Tādējādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu /pers. A/ ir paziņots atbilstoši likuma prasībām.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez /pers. A/ klātbūtnes.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.VM007900, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, (..) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc minētas normas, nepieciešams konstatēt, vai persona ir vadījusi transportlīdzekli, kā arī, vai šai personai normatīvajos aktos noteiktā kārtībā ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs, kas pārsniedz 1,5 promiles.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturtā daļa noteic, ka, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Lietā ir sekojoši pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.VM007900, no kura izriet, ka /pers. A/ ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (4.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107317) izdrukas, kur fiksēts, ka 2019.gada 13.oktobrī plkst.14.13 un atkārtoti plkst.14.28 /pers. A/ veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,84 promiles (5.-7.lapa).

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmajā daļā noteiktie /pers. A/ atbildību mīkstinošie apstākļi netika konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā norādītie atbildību pastiprinoši apstākļi arī netika konstatēti.

Izdrukā par /pers. A/ administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka viņš iepriekš administratīvi sodīts (sodāmības dzēstas) (16.lapa), ziņu par apgādībā esošām personām, darbavietu un ienākumiem lietā nav.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu /pers. A/ piemērot administratīvo arestu.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka /pers. A/ ir transportlīdzekļa vadīšanas tiesības /numurs/ (13.lapa), bet tās nav izņemtas un pievienotas lietas materiāliem. Ievērojot to, ka /pers. A/ transporta līdzekļa vadīšanas tiesības atņemamas, viņam ir pienākums desmit dienu laikā no

sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis "/TL marka/", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (8.-12.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder /pers. A/ (14.-15.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, veicot apmaksu Latvijas Republikas IeM Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu /pers. A/ tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.pantu, 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā, izdarīšanu piemērot administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā nodot izpildei Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Zemgales rajona tiesā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otro daļu /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr.BA372358 Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā izņemto transportlīdzekli "/TL marka/", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā tā īpašniekam vai viņa pilnvarotai personai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols VM007900.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Zemgales rajona tiesas tiesnese I.Naruška