Lietas Nr. C771691925
Lietvedības Nr. C-06511-26/14
ECLI:LV:RPT:2026:0105.C771691925.4.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026. gada 5. janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Santa Vīgante

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona B/,

piedaloties prasītājam /Persona A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Persona A/ prasībā pret /Nosaukums B/ par darba samaksas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ cēlis Rīgas pilsētas tiesā prasību pret/Nosaukums B/ par darba samaksas piedziņu, kurā lūgts piedzīt no atbildētājas prasītāja labā neizmaksāto darba algu no 2024. gada jūnija līdz 2024. gada novembrim 15 093,14*euro*.

Prasībā norādīti šādi apstākļi un pamatojums.

[1.1] Prasītājs bija nodarbināts pie atbildētājas. Pusēm vienojoties, pamatojoties uz Darba likuma 114. pantu, darba tiesiskās attiecības izbeigtas 2024. gada 22. novembrī.

Atbildētāja nav izmaksājusi darba samaksu par laiku no 2024. gada jūnija līdz 2024. gada novembrim.

[1.2] Prasītājs atbildētājas tiesiskās aizsardzības procesu uzraugošai personai 2025. gada 17. februārī lūdzis sniegt informāciju par tiesiskās aizsardzības procesa gaitu un prasītāja darba samaksas paredzamo izmaksas laiku. Atbildot uz iesniegumu, tiesiskās aizsardzības procesu uzraugošā persona informēja, ka visas izmaksas, arī darba alga, tiks veiktas atbilstoši tiesiskās aizsardzības pasākumu plānam.

Ar Rīgas pilsētas tiesas 2025. gada 7. marta lēmumu tiesiskās aizsardzības process izbeigts, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 42. panta trešo daļu.

[1.3] Atbildētāja nav ievērojusi Darba likuma 128. panta pirmajā daļā noteikto un nav izmaksājusi prasītājam darba algu.

Prasītājs ierakstītā vēstulē 2025. gada 19. maijā lūdzis atbildētājai samaksāt darba algu. Atbildētāja norādījusi, ka tās saimnieciskā darbība ir apturēta un šī iemesla dēļ nespēj veikt maksājumus. Valsts ieņēmumu dienests uzlicis liegumus atbildētājas bankas kontiem.

Prasība pamatota ar Darba likuma 128. pantu.

[2] Atbildētāja iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, norādot, ka prasību atzīst daļēji, ciktāl tas attiecas uz faktu, ka prasītājam nav izmaksāta visa darba samaksa. Vienlaikus atbildētāja neatzīst prasību pilnībā, jo kavējuma iemesli ir objektīvi un pamatoti ar tiesiskās aizsardzības procesa un Valsts ieņēmumu dienesta noteiktajiem ierobežojumiem.

Darba algas neizmaksāšana nav saistīta ar ļaunticību vai nevēlēšanos izpildīt saistības, bet ir saistīta ar apstākli, ka atbildētājai uzsākts tiesiskās aizsardzības process, kura laikā atbildētājas kontiem uzlikti liegumi. Atbildētājai no 2025. gada 20. marta apturēta saimnieciskā darbība, kas liedz veikt maksājumus vai veikt jebkādas darbības līdz Valsts ieņēmumu dienests lems par darbības atjaunošanu.

Atbildētājas dalībnieki aktīvi risina šo jautājumu meklē investīciju iespējas.

Ņemot vērā minēto, atbildētāja iebilst prasībai, jo tā var radīt priekšlaicīgu maksājumu pienākumu, kas konkrētajos apstākļos nav izpildāms.

[3] Prasītājs tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādīto pamatojumu un apstākļiem, lūdza prasību apmierināt. Nepiekrita izmantot mediāciju, par ko bija norādījusi atbildētāja.

Uz tiesas sēdi atbildētājas pārstāvis neieradās. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas norādīto e-pasta adresi.

Tiesa, nekonstatējot apstākļus, kuru dēļ atliekama lietas izskatīšana, nolēma lietu izskatīt bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

[5] Prasītājs bija nodarbināts pie atbildētājas 2. mehāniķa amatā laikā no 2024. gada 3. jūnija līdz 2024. gada 22. novembrim, ko apliecina ieraksti Jūrnieka grāmatiņā, darba līgums, kas noslēgts 2024. gada 16. oktobrī, un darba algas aprēķins par laiku no 2024. gada jūnija līdz 2024. gada novembrim.

Tāpat atbildētāja atzīst to, ka prasītājs norādītajā laika periodā bijis nodarbināts pie atbildētājas.

Darba samaksas aprēķinā norādīts, ka prasītājam izmaksājamā summa ir 15 093,14 *euro*. Atbildētāja norādīto aprēķinu nav apstrīdējusi. Turklāt atzinusi, ka visas prasītājam pienākošās naudas summas nav izmaksājusi.

Tātad, darba tiesisko attiecību izbeigšanās brīdī 2024. gada 22. novembrī, prasītājam izmaksājamā darba alga ir 15 093,14 *euro* un galīgais norēķins ar prasītāju nav veikts.

[6] Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētājas prasītāja labā darba algu 15 093,14 *euro*. Savukārt atbildētāja prasību atzīst daļā par to, ka prasītājam nav izmaksājusi visu pienākušos darba algu. Vienlaicīgi, atsaucoties uz ļaunticīgas rības neesību un apstākli, ka atbildētājai ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta un ir apturēta saimnieciskā darbība, iebilst prasības apmierināšanai, jo tās apmierināšana radīs priekšlaicīgu maksāšanas pienākumu, ko norādītajos apstākļos nav iespējams izpildīt.

[7] Saskaņā ar Darba likuma 128. panta pirmo daļu, atlaižot darbinieku no darba, visas naudas summas, kas viņam pienākas no darba devēja, izmaksājamas atlaišanas dienā.

Atbilstoši Darba likuma 71. pantam, izmaksājot darba samaksu, darba devējs izsniedz darba samaksas aprēķinu, kurā norādīta izmaksātā darba samaksa, ieturētie nodokļi un veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, kā arī nostrādātās stundas, tajā skaitā virsstundas, nakts laikā un svētku dienās nostrādātās stundas.

Atbildētāja prasītājam izsniegusi darba samaksas aprēķinu.

[8] No lietas materiāliem pievienotā darba devēja algas aprēķina par laiku no 2024. gada 1. jūnija līdz 2024. gada 22. novembrim izriet, ka prasītājam 2024. gada jūnijā par nostrādātām 27 dienām izmaksai aprēķināta darba samaksa 2568,97 *euro*. Aprēķināti 2700 *euro*, no kuriem atskatāms avanss 131,03 *euro* un ieturējumi 131,03 *euro*. 2024. gada jūlijā par nostrādātu 31 dienu aprēķināta darba samaksa 3000 *euro*. 2024. gada augustā par nostrādātu 31 dienu aprēķināta darba samaksa 2830,03 *euro*. Aprēķināti 3000 *euro*, no kuriem atskatāms avanss 169,97 *euro* un ieturējumi 169,97 *euro*. 2024. gada septembrī par nostrādātām 30 dienām aprēķināta darba samaksa 2914,77 *euro*. Aprēķināti 3000 *euro*, no kuriem atskatāms avanss 85,23 *euro* un ieturējumi 85,23 *euro*. 2024. gada oktobrī par nostrādātām astoņām dienām aprēķināta darba samaksa 774,19 *euro*. 2024. gada novembrī par nostrādātām 22 dienām aprēķināta darba samaksa 1940,66 *euro*. Aprēķināti 2200 *euro*, no kuriem atskatāms avanss 259,34 *euro* un ieturējumi 259,34 *euro*.

Atbilstoši aprēķinam prasītājam izmaksājamā darba samaksa ir 15 093,14 *euro*.

Minētā summa pamatota ar atbildētājas izsniegtu algas aprēķinu un nav apstrīdēta.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja pēc darba tiesisko attiecību izbeigšanas nav veikusi pienākošās darba algas izmaksu, prasība par darba samaksas 15 093,14 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[9] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 37. panta pirmās daļas 1. punktam tiesas lēmums par tiesiskās aizsardzības procesa ierosināšanu nav pamats izpildu lietvedības apturēšanai lietās par darba samaksas piedziņu un citiem darbinieku prasījumiem.

Maksātnespējas likuma 38. panta ceturtā daļa noteic, ka tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes var attiecināt uz darbinieka darba samaksas prasījumiem, ja tam piekrīt attiecīgais darbinieks. Parādnieka darbiniekam tiesiskās aizsardzības procesā nav piemērojams kreditora statuss.

Līdz ar to atbildētājas iebildumi, ka atbildētājai ir ierosināts tiesiskās aizsardzības process, nevar būt šķērslis darba samaksas kavējumam vai neizmaksai.

Tāpat atbildētājas norādītie iebildumi par prasības apmierināšanu apturētas saimnieciskās darbības dēļ nevar būt šķērslis darba samaksas kavējumam vai neizmaksai. Juridiskā persona turpina pastāvēt, savukārt ierobežojumi saimnieciskās darbības veikšanai, kas izpaužas kā ierobežojumi rīcībai ar norēķinu kontos esošajiem līdzekļiem, neietekmē prasības pieteikumā norādīto apstākļu pareizību pēc būtības.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, atbilstoši Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 1. punktam ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas. Līdz ar to no atbildētājas valsts labā ir piedzenami tiesāšanās izdevumi, proti, valsts nodeva par prasību, kas novērtējama naudas summā 750 *euro*.

[11] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 190., 193., 195. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /Persona A/ prasību pret /Nosaukums B/ par darba samaksas piedziņu.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/, /Persona A/ labā, personas kods /Personas kods A/, labā darba samaksu 15 093,14*euro*.

Samaksa veicama uz norēķinu kontu Nr. /IBAN B/, /Nosaukums C/.

Noteikt /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/, likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763. pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/, valsts labā valsts nodevu 750*euro*.

Valsts nodeva maksājama, norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. /IBAN A/, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Iemaksas mērķis: valsts nodeva lietā C 771691925 (C-06511-26/14).

Dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese	Santa Vīgante

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.