Lietas arhīva Nr. C-2516-21/15
ECLI:LV:RPPT:2021:0513.C68503420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga, 2021.gada 13.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Freimane
izskatīja rakstveida procesā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" (turpmāk tekstā arī prasītājs) ir cēlusi tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs) par līgumsoda piedziņu.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojuma sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājuma kontroli" 13., 14.punktu un Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu.

[1.1] Vienkāršotas procedūras prasībā norādīts, ka laika periodā no 2017.gada 27.janvāra līdz 2017.gada 18.martam atbildētājam piemērots līgumsods par kopējo summu 150 EUR, jo atbildētājs kā pasažieris ir izmantojis prasītāja kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par saņemto pakalpojumu, kā to nosaka Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13.panta sestā daļa.

[1.2] 2020.gada 28.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2021.gada 28.janvārim.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

[1.3] 2021.gada 15.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, kurā paziņots, ka saīsinātā sprieduma norakstu lietas dalībnieki tiesas kancelejā varēs saņemt 2021.gada 13.maijā.

Prasītājam paziņojums nosūtīts ar elektroniskā pasta starpniecību, atbildētājam - vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz atbildētāja pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi. Papildus saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktajām procesuālajām tiesībām paziņots arī oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

[1.4] Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa nosaka, ja atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses un viņš nav norādījis savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu, tiesas dokumentus nosūta uz lietas dalībnieka saskaņā ar šā likuma 54.^{1} panta pirmo daļu norādīto adresi.

Civilprocesa likuma 59.panta pirmā daļa nosaka, ka atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.^{1} pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.^{1} panta pirmo daļu, vai kuram tiesas dokumentus nevarēja izsniegt saskaņā ar šā likuma 56.^{2} pantu, aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. un 59.panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

[1.5] 2020.gada 28.decembra paziņojumā par paskaidrojumu sniegšanu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, bet 2021.gada 15.marta paziņojumā par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un 2021.gada 2.marta sludinājumā oficiālajā izdevumā Latvijas Vēstnesis puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā no atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[2] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[2.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[2.2] Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19., 20., 108., 109., 114., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu un ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INANOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu.

[2.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas (līgumsoda), ievērojot Civillikuma

1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,47 EUR un ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītie izdevumi 3,20 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, [..], savukārt ceturtā daļa nosaka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Vadoties no minētā, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 22,50 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmo un ceturto daļu 97., 190., 193., 195., 204.[1], Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.pantu, 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, līgumsodu 150 EUR, tiesas izdevumus 78,67 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 22,50 EUR, kopā 251,17 EUR (divi simti piecdesmit viens *euro* 17 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV56PARX0006048641565 akciju sabiedrībā "Citadele banka".

Noteikt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas (līgumsoda), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2021.gada 13.maija.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 2021.gada 10.jūnijā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese A.Freimane