Lieta Nr. 11181136819

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2021.gada 21.aprīlī

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka,
piedaloties prokuroram I.Kravcevičam
un aizstāvēm R.Sirotinai un I.Volkovai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā

un /pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja transportlīdzekļa zādzību šādos apstākļos.

2019.gada laika posmā no 17.septembra plkst.22.00 līdz 18.septembrim plkst.08.55 /adrese/ /pers. D/, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi iegūt svešu kustamu mantu, kopā ar /pers. E/, darbojoties vienoti, pielāgojot atslēgas automašīnas atvēršanai un iedarbināšanai, slepeni nolaupīja automašīnu *AUDI 80,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, 700 *euro* vērtībā kopā ar salonā esošām šādām mantām: bezvadu skaļruni "NFC" 15 *euro* vērtībā; jaku ar kapuci 10 *euro* vērtībā, divām LED lentām 8 *euro* kopvērtībā, trīs slēdzeņu atslēgām 9 *euro* kopvērtībā un automašīnas *MAZDA 626* aizdedzes atslēgu 10 *euro* vērtībā, bet pavisam kopā nolaupīja /pers. F/ piederošu mantu 752 *euro* vērtībā.

Tādējādi, ar šīm darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Tādējādi, ar šīm darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt, **/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, iekļūstot transportlīdzeklī šādos apstākļos.**

2019.gada 23.septembrī, dienas laikā līdz plkst. 12.30 (precīzs laiks pirmstiesas izmeklēšanas gaitā nav noskaidrots), /pers. E/, atrodoties garāžu kooperatīvā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot apstākli, ka pie garāžas Nr./numurs/ novietotās automašīnas *OPEL FRONTERA*, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, durvis nebija aizslēgtas, mantkārīgā nolūkā iekļuva norādītās automašīnas salonā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. H/ piederošo somu, kurā atradās: dzīvokļa atslēgu saišķis no 4 atslēgām 10 *euro* vērtībā, naudas maks 25 *euro* vērtībā, nauda 32 *euro* banknotēs 20 un 10 *euro* nomināla un monētās, pase, medicīnas darbinieka apliecība, veikalu "Maxima", "Rimi, "K-Senukai", "Depo" klientu kartes, autovadītāja apliecība uz /pers. H/ vārda - bez materiālās vērtības, divas AS "Swedbank" norēķinu kartes uz /pers. H/ vārda bez materiālās vērtības un pierakstu grāmatiņa 3 *euro* vērtībā, ar ierakstītiem norēķinu karšu PIN kodiem.

Tādējādi, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt, /pers. E/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu šādos apstākļos.

2019.gada 23.septembrī plkst. 13.28, /pers. E/, izmantojot zādzības rezultātā iegūtos /pers. H/ AS "Swedbank" debetkarti Nr. /numurs/, kas ir piesaistīta /pers. H/ bankas kontam AS "Swedbank" Nr. /konta numurs/ un norādītās kartes PIN-kodu, apzinoties, ka tas ir svešs maksāšanas līdzeklis un viņam nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar šo maksāšanas līdzekli, mantkārīgā nolūkā ar mērķi izmantot /pers. H/ maksājuma kartes kontā esošo naudu un izņemt naudas līdzekļus, bez /pers. H/ ziņas un atļaujas ievietoja karti AS "Swedbank" bankomātā /adrese/, un, ievadot viņam zināmo PIN kodu, izņēma naudu 220 ***euro*** apmērā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2019.gada 23.septembrī plkst.13.31, /pers. E/, izmantojot zādzības rezultātā iegūtos /pers. H/ AS "Swedbank" debetkarti Nr./numurs/, kas ir piesaistīta /pers. H/ bankas kontam AS "Swedbank" Nr./konta numurs/ un norādītās kartes PIN-kodu, apzinoties, ka tas ir svešs maksāšanas līdzeklis un viņam nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar šo maksāšanas līdzekli, mantkārīgā nolūkā ar mērķi izmantot /pers. H/ maksājuma kartes kontā esošo naudu un izņemt naudas līdzekļus, bez /pers. H/ ziņas un atļaujas ievietoja karti AS "Swedbank" bankomātā /adrese/, un, ievadot viņam zināmo PIN kodu, izņēma naudu 500 *euro* apmērā.

Tādējādi, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.,511., 512., 514., 520., 527.- 530. pantu, tiesa

n o s p r

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījumu izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu ar šo spriedumu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, piespriestu viņam ar Daugavpils tiesas 2020.gada 22.janvāra spriedumu un aizstātu ar Daugavpils tiesas 2020.gada 11.decembra lēmumu un noteikt /pers. D/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu soda laikā ieskaitīt /pers. D/ izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Daugavpils tiesas 2020.gada 22.janvāra sprieduma – 6 (seši) mēneši brīvības atņemšanas.

/pers. D/ piemērotus drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts atcelt spriedumam spēkā stājoties.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2019.gada 17.septembrī) un sodīt ar piespiedu darbu uz 130 (viens simts trīsdesmit) stundām

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2019.gada 23.septembrī) un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt /pers. E/ sodu daļēji saskaitot piespriestos sodus –

piespiedu darbs uz 380 (trīs simti astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu un piekto daļu soda laikā ieskaitīt /pers. E/ aizturēšanas laiku no 2019.gada 25.septembra līdz 2019.gada 27.septembrim (divas dienas), kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā atcelt spriedumam spēkā stājoties.

Piedzīt solidāri no /pers. D/ un /pers. E/ /pers. F/ labā mantisko zaudējumu kompensāciju 50 *euro* (piecdesmit *euro*), nosakot termiņu labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas un uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensāciju samaksu.

Piedzīt no /pers. E/ /pers. H/ labā mantisko zaudējumu kompensāciju 790 *euro* (septiņi simti deviņdesmit *euro*), nosakot termiņu labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas un uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensāciju samaksu.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāves piedalīšanos tiesas sēdēs 185 *euro* (viens simts astoņdesmit pieci *euro*), nosakot termiņu labprātīgai samaksai 30 dienas no sprieduma stāšanās spēkā dienas.

/pers. D/ atbrīvot no procesuālo izdevumu 110 *euro* samaksas valsts labā par aizstāvja piedalīšanos pirmstiesas izmeklēšanā, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Piedzīt no /pers. E/ valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāves piedalīšanos tiesas sēdēs 220 *euro* (divi simti divdesmit *euro*), nosakot termiņu labprātīgai samaksai 30 dienas no sprieduma stāšanās spēkā dienas.

Lietas materiāliem pievienoto CD disku ar videoierakstu un CSDD kvītis, kā informācijas nesēju, glabāt ar lietas materiāliem, aploksni ar tauksviedru nomazgājumiem (drošības uzlīme Nr.D18 0139467) un stikla konteineri ar smaržu pēdu (drošības uzlīme Nr.D18 0139468) iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētie, cietušie un aizstāves 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese G.Simoņuka