Lietas arhīva Nr. C-0870-22/22
ECLI:LV:VRT:2022:0316.C71369821.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2022.gada 16.martā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu Ferratum Bank p.l.c. prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Ferratum Bank p.l.c. (turpmāk prasītājs), iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

2020.gada 14.februārī atbildētājs veicis reģistrāciju prasītāja interneta mājas lapā, lai saņemtu aizdevuma kredīta limitu. Starp pusēm tika noslēgts Aizdevuma-kredīta limita līgums Nr./numurs/, kopumā izsniedzot aizdevumu 600 EUR, kas tika izmaksāts uz atbildētāja norēķinu kontu. Atbildētājs neveica līgumā paredzētos maksājumus, par ko ar 10.06.2021. paziņojumu atbildētājam paziņots par vienpusēju atkāpšanos no līguma.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1., 5., 1587., 1651., 1652., 1716., 1753., 1756., 1934., 1946.pantu lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 600 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 90,09 EUR, par laika periodu no 2021.gada 14.februāra līdz 2021.gada 10.jūnijam, piedzīt tiesas izdevumus valsts nodevu 103,51 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 50 EUR, noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu – par neatmaksātā aizdevuma 600 EUR un noligto procentu parāda 90,09 EUR, kopā 690,09 EUR piedziņu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas izmantot mediāciju, lūdzis lietu izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas vietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ir nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts tā saturs paziņots.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu prasītājam un atbildētājam ir paziņots datums, kad saīsinātais spriedums būs pieejams.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1590., 1652., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantu, un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams galvenais 600 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1759., 1760., 1946.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami aizdevuma lietošanas procenti 90,09 EUR, par laika periodu no 2021.gada 14.februāra līdz 2021.gada 10.jūnijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības samaksu 50 EUR, pamatojoties uz iesniegto 17.10.2021. rēķinu Nr.RZ210128FR; 18.07.2021. Orderi Nr.136/2021. un 12.04.2021. zvērināta advokāta - Raivis Znotiņš pilnvaru.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 103,51 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, izdevumi advokāta palīdzības samaksai 50 EUR, kopā 158,98 EUR.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles

noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Ferratum Bank p.l.c., reģistrācijas numurs C56251, juridiskā adrese ST Business Centre 120, The Strand, Gzira GZR 1027, Maltas Republika, galveno parādu 600 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 90,09 EUR, par laika periodu no 2021.gada 14.februāra līdz 2021.gada 10.jūnijam, tiesāšanās izdevumus 158,98 EUR, kopā 849,07 EUR (astoņi simti četrdesmit deviņi *euro* un 07 centi).

Parāda samaksa veicama Ferratum bank p.l.c. MT07FEMA16137000000000000010326, maksājuma mērķī norādot atbildētāja personas kodu.

Noteikt Ferratum Bank p.l.c., reģistrācijas numurs C56251, juridiskā adrese ST Business Centre 120, The Strand, Gzira GZR 1027, Maltas Republika, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 16.martā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 14.aprīlī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2022.gada 14.aprīlī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma