Lietas Nr. A420321915
Lietas arhīva Nr. A42-00762-16/14

ADMINISTRATĪVĀ RAJONA TIESA
RĪGAS TIESU NAMS

S P R I E D U

LATVIJAS TAUTAS VĀRDĀ

Rīgā 2016.gada 21.aprīlī

Administratīvā rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Līga Hāzenfuse,

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta pēc /pers. D/ pieteikuma par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru tiktu mainīts /pers. D/ piederošās lauksaimniecībā izmantojamās zemes /Nosaukums A/, Liezēres pagastā, Madonas novadā, ar kadastra Nr./numurs A/lietošanas mērķis (kategorija) uz meža zemi.

Aprakstošā daļa

[1] Madonas novada pašvaldība 2015.gada 28.jūlijā saņēma /pers. D/ iesniegumu ar lūgumu mainīt lauksaimniecībā izmantojamās zemes /Nosaukums A/, Liezēres pagastā, Madonas novadā, ar kadastra Nr./numurs A/lietošanas mērķi uz meža zemi.
Madonas novada pašvaldības dome 2015.gada 18.augustā pieņēma lēmumu Nr.444 (protokols Nr.17, 35.p.) (turpmāk arī – lēmums) *(lietas 5.lapa)*, ar kuru atzina, ka nekustamā īpašuma /Nosaukums A/, Liezēres pagastā, Madonas novadā, kadastra Nr./numurs A/lauksaimniecībā izmantojamās zemes pārveidošana meža zemē neatbilst spēkā esošajam Madonas novada teritorijas plānojumam.
Lēmumā konstatēts, ka nekustamā īpašuma lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir meliorēta, zemes auglība pēc Valsts zemes dienesta datiem ir 30 un 35 balles.
Lēmumā secināts, ka saskaņā ar Madonas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.15 „Madonas novada teritorijas plānojuma 2013-2025.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa" 4.3.3.punkta 2.apakšpunktā izvirzītajiem kritērijiem, lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja, lauksaimniecībā izmantojamās zemes lauku bloki, kas lielāki par 2 ha un, kas uz 2003.gada 30.jūliju bija labā lauksaimnieciskā stāvoklī, vismaz 70% no zemes vienības ir meliorētas platības (ar slēgtu drenāžas sistēmu), vienlaidus lauksamniecības zemju platība ir lielāka par 2 ha un zemes auglība ir 30 balles un augstāka. Tādējādi nekustamajā īpašumā lauksaimniecības zemes transformācija par meža zemi nav pieļaujama.

[2] 2015.gada 18.septembrī Administratīvajā rajona tiesā saņemts pieteicēja /pers. D/ pieteikums.
Pieteikumā norādīts, ka nekustamais īpašums dabā ir aizaudzis ar kokiem.
Saskaņā ar pieaicinātā speciālista, kas noteica nekustamajā īpašumā esošo koku vecumu, mērījumiem uz 2015.gada septembri nekustamajā īpašumā esošo koku augstums un vecums sastāda vairāk kā 17 gadu, un uz 2003.gadu koki bija vecāki par 5 gadiem.
Tādējādi pieteikumā secināts, ka lēmumā norādīti nepamatoti argumenti un normatīvie akti.

[3] 2016.gada 14.decembrī saņemtajos rakstveida paskaidrojumos Madonas novada pašvaldība (turpmāk arī – atbildētāja) pieteikumu neatzīst un uzskata par nepamatotu, pamatojoties uz lēmumā minētajiem argumentiem.
Papildus norāda, ka saskaņā ar Teritorijas plānošanas un attīstības likuma 1.panta pirmās daļas 8.punktu, vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai. Tā rezultātā katra zemesgabala īpašnieka pienākums ir lietot, uzturēt un apsaimniekot īpašumā esošo zemesgabalu atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumam un tajā noteiktajai atļautajai izmantošanai.
Pieteicēja ilgstoša bezdarbība lauku zemes apsaimniekošanā, kas izraisījusi lauku zemes aizaugšanu ar kokiem, nav tiesisks pamats, lai lauku zeme

tiktu apmežota pretēji pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajai atļautajai izmantošanai.

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 112.[1] panta pirmo daļu Administratīvās lietas izskatīšana notiek rakstveida procesā bez tiesas sēdes, ja likumā nav noteikts citādi. Minētā panta ceturtā daļa noteic, ka tiesa lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē izskata, ja pirmās instances tiesai to lūdzis pieteicējs, trešā persona vai šā likuma 29.pantā minētais tiesību subjekts, kā arī atbildētājs – privātpersona lietās par publisko tiesību līgumiem.
Ņemot vērā, ka pieteicējs tiesas noteiktajā termiņā nav lūdzis lietas izskatīšanu mutvārdu procesā, kā arī to, ka lietā esošie dokumenti ir pietiekami, tiesa atbilstoši Administratīvā procesa likuma 112.[1] panta pirmajai un ceturtajai daļai lietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, izvērtējot lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums nav pamatots un ir noraidāms.

[6] Ar lēmumu nolemts noraidīt pieteicēja lūgumu mainīt lauksaimniecībā izmantojamās zemes /Nosaukums A/, Liezēres pagastā, Madonas novadā, ar kadastra Nr./numurs A/(turpmāk – zemes vienība) lietošanas mērķi uz meža zemi. Lietā pastāv strīds, vai atbildētāja pamatoti atteica pieteicējam zemes vienības lietošanas mērķa maiņu uz meža zemi.

[7] Kārtību, kādā nosaka un maina nekustamā īpašuma lietošanas mērķi, regulē Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr.496).
Saskaņā ar Noteikumu Nr.496 2.punktu lietošanas mērķi nosaka zemes vienībai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves pašreizējai izmantošanai kadastrālās vērtēšanas vajadzībām.
No lietas materiāliem konstatējams, ka zemes vienība atbilstoši Madonas novada pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr.15 „Madonas novada teritorijas plānojuma 2013-2025.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa" atrodas zemes vienības daļā, kur atļautā izmantošana ir noteikta L1 – lauku zemes.

[8] Minēto noteikumu 8.punkts noteic, ka zemes vienībai vai zemes vienības daļai, kurai ir noteikts un kadastra informācijas sistēmā reģistrēts lietošanas mērķis, lietošanas mērķi maina šo noteikumu 17.punktā minētajos gadījumos.
Saskaņā ar Noteikumu Nr.496 17. un 18.punktu nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu var ierosināt nekustamā īpašuma īpašnieks, ja zemes vienībai ar vairākiem lietošanas mērķiem tiek pievienota zemes vienība vai daļa no blakus esošas zemes vienības; zemes vienībai ar vairākiem lietošanas mērķiem, ja no tās atdala jaunu zemes vienību; ja izsniegta būvatļauja, tai skaitā rekonstrukcijai vai vienkāršotai rekonstrukcijai (..); ja stājies spēkā detālplānojums un neapbūvētajai zemes vienībai lietošanas mērķis neatbilst detālplānojumā noteiktajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai; ja pēc zemes nomas līguma noslēgšanas iepriekš noteiktais lietošanas mērķis neatbilst nomas līgumā noteiktajai zemes izmantošanai vai ar nomas līgumu tiek precizētas lietošanas mērķim piekrītošās platības un nomas līgums nav pretrunā ar detālplānojumu vai teritorijas plānojumu, ja detālplānojums nav nepieciešams; ja pēc izmaiņām teritorijas plānojumā neapbūvētai zemes vienībai iepriekš noteiktais apbūves zemes lietošanas mērķis neatbilst teritorijas plānojumā noteiktajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai; ja iepriekš likumīgi noteiktais lietošanas mērķis un tam piekrītošā zemes platība neatbilst noteikumu IV nodaļā minētajām prasībām.
Atbilstoši Valsts zemes dienesta datiem zemes vienības kopplatība ir 31,0 ha, zemes vienības lietošanas veids – lauksaimniecībā izmantojamā zeme 9,2 ha un meži 20,1 ha. Tādējādi pieteicējs kā zemes vienības īpašnieks ir tiesīgs lūgt mainīt zemes lietošanas mērķi tikai, ja ir iestājies kāds no Noteikumu Nr.496 17.punkta priekšnosacījumiem.
Konkrētajā gadījumā nav iestājies neviens no Noteikumu Nr.496 17.punktā minētajiem gadījumiem, kad nekustamā īpašuma īpašnieks var ierosināt nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu.

[9] Papildus minētajam tiesa vērš uzmanību uz sekojošo. Proti, Madonas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.15 „Madonas novada teritorijas plānojuma 2013-2025.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa" 4.3.3.punkta 2.apakšpunktā noteikts, ka lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja vienlaidus lauksaimniecības zemju platība ir lielāka par 2 ha un zemes augļība ir 30 balles un augstāka *(informācija pieejama publiski: http://www.madona.lv/lat/?ct=ilona)*.
Atbilstoši atbildētājas paskaidrotajam lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir meliorēta, zemes augļība pēc Valsts zemes dienesta datiem ir 30 un 35 balles. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka zemes vienības platība pārsniedz 2 ha, atbildētājai arī nebūtu tiesiska pamata atļaut nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu no lauksaimniecībā izmantojamās zemes uz meža zemi.
Līdz ar to tiesa atzīst, ka nav konstatējami pieteicējam labvēlīga administratīva akta izdošanas priekšnosacījumi, lai tiesa varētu uzdot atbildētājai mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi zemes vienībai /Nosaukums A/, Liezēres pagastā, Madonas novadā, kadastra Nr./numurs/. Tādējādi pieteikums nav pamatots un ir noraidāms.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 246. – 251.pantu, 289. – 291.pantu, Administratīvā rajona tiesa

nosprieda

noraidīt /pers. D/ pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru tiktu mainīts /pers. D/ piederošās lauksaimniecībā izmantojamās zemes /Nosaukums A/, Liezēres pagastā, Madonas novadā, ar kadastra Nr. /numurs/, lietošanas mērķis (kategorija) uz meža zemi.

Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Tiesnese L.Hāzenfuse