Lietas Nr. **11221142215**
Lietas arhīva Nr. K15-0669-15/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015.gada 30.novembrī

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram I.Križevicai,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk-KL) 262.panta 2.daļā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais **/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras ir atņemtas, atrodoties alkohola ietekmē,** šādos apstākļos:

2015.g.18.oktobrī plkst.10.00 /pers. A/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kura s atņemtas, vadīja automašīnu "Citroen Saxo", ar reģistrācijas numuru /TL numurs/, Jelgavā, pa Rīgas ielu virzienā no Garozas ielas uz Brīvības bulvāri, alkohola ietekmē-alkohols izelpojamā gaisā no 2,04 promilēm līdz 2,22 promilēm .

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk-KPL) 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. A/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc KL 262.panta 2.daļas un viņa vaina pierādīta.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar KL 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar KL 48.pantu tiesa nekonstatē.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta(l.l.30-31). Gada laikā administratīvi sodīts-ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2015.g.19.jūnija spriedumu sodīts pēc Latvijas APK 149.^{15} panta 4.daļas ar administratīvo arestu uz 11 diennaktīm un naudas sodu 1200 euro, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem(l.l.24,27-29**)**. Apgādībā 2 nepilngadīgi bērni, ir pašnodarbināta persona.

Pēc paša apsūdzētā /pers. A/ vārdiem bijis neapdomīgs, nožēlo izdarīto, turpmāk ievēros likumus.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods piespiedu darba veidā, kā arī papildsods-transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, jo noziedzīgs nodarījums izdarīts ceļu satiksmē, apdraudot ne tikai savu veselību, bet arī citus ceļu satiksmes dalībniekus, nepiemērojot papildsodu-mantas konfiskāciju.

Cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot noziedzīgā nodarījuma apstākļus, apsūdzētā personību un mantisko stāvokli.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis- uzturēšanās noteiktā vietā(l.l.20), un tiesa uzskata, ka turpmāk to piemērot nav lietderīgi.

Pamatojoties uz KPL 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu KL 262.panta 2.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 180(simt astoņdesmit)stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4(četriem)gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā –/pers. A/ atcelt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane