ECLI:LV:AT:2019:0723.A420153517.18.L
Lieta Nr. A420153517, SKA-1399/2019
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2019.gada 23.jūlijā

Tiesa šādā sastāvā: senatori Rudīte Vīduša, Veronika Krūmiņa, Valters Poķis

rakstveida procesā izskatīja Valsts ieņēmumu dienesta blakus sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2019.gada 3.jūnija lēmumu, ar kuru apturēta tiesvedība administratīvajā lietā.

Aprakstošā daļa

[1] Senāts, izskatot administratīvo lietu Nr. A420292114, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „Kuršu zeme" pieteikumu par Valsts ieņēmumu dienesta lēmuma atcelšanu, 2018.gada 3.aprīlī apturējis tiesvedību un uzdevis Eiropas Savienības Tiesai prejudiciālo jautājumu.

[2] Administratīvajā tiesā, pamatojoties uz SIA „OILEX" pieteikumu, ierosināta lieta Nr. A420153517 par Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 30.decembra lēmuma Nr. 30.2-22.7/8534 atcelšanu.

[3] Administratīvā apgabaltiesa ar 2019.gada 3.jūnija lēmumu apturēja tiesvedību lietā, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 273.panta 3.punktu. Apgabaltiesas ieskatā konkrētajā lietā izšķiramie jautājumi sasaucas ar lietā Nr. A420292114 uzdoto prejudiciālo jautājumu un atbildēm uz to ir būtiska nozīme šīs lietas izskatīšanā.

[4] Valsts ieņēmumu dienests par tiesas lēmumu iesniedza blakus sūdzību. Dienesta ieskatā, lietu ir iespējams izskatīt, nesaņemot Eiropas Savienības Tiesas nolēmumu lietā Nr. A420292114. Konkrētajā gadījumā strīdus pamatjautājums ir pavisam cits.

Motīvu daļa

[5] Apgabaltiesas piemērotais Administratīvā procesa likuma 273.panta 3.punkts noteic, ka tiesa aptur tiesvedību, ja lietas izskatīšana nav iespējama, iekams nav izlemta cita lieta tiesā vai iestādē.

Gan izskatāmajā gadījumā, gan lietā Nr. A420292114, kurā uzdots prejudiciālais jautājums Eiropas Savienības Tiesai un kas bijusi par pamatu tiesvedības apturēšanai, tiesai būtu jānoskaidro, vai pieteicējai ir liedzamas tiesības uz priekšnodokļa atskaitīšanu tā iemesla dēļ, ka pieteicēja iesaistījusies fiskālo priekšrocību gūšanā pievienotās vērtības nodokļa jomā. Apgabaltiesa ir norādījusi, ka tās izskatītajā lietā, līdzīgi kā lietā Nr. A420292114, Valsts ieņēmumu dienests nav konstatējis fiskālo priekšrocību gūšanu pašu par sevi, t.i., vai ir konstatēti zaudējumi valsts budžetam. Prejudiciālais jautājums ir vērsts uz to, lai noskaidrotu, vai ir pieļaujams liegt atskaitīt priekšnodokli, ja nav identificēts, kādā veidā budžetam nodarīts zaudējums nesamaksāta vai nepamatoti atprasīta pievienotās vērtības nodokļa veidā.

Apgabaltiesa lēmumā arī aprakstījusi lietā apskatīto darījumu struktūru, kas lielā mērā ir līdzīga kā lietā, kurā uzdots prejudiciālais jautājums.

Secināms, ka apgabaltiesa pamatoti norādījusi, ka šīs lietas izskatīšana nav iespējama, iekams nav sniegta atbilde uz prejudiciālo jautājumu.

[6] Valsts ieņēmumu dienests norāda, ka atbildei uz šo jautājumu nav nozīmes, ja, kā tas ir šajā lietā, strīdus darījuma rēķins satur nepatiesu informāciju. Uz to norādāms, ka prejudiciālais jautājums tieši ir vērsts uz to, lai noskaidrotu, vai šāda Valsts ieņēmumu dienesta pozīcija ir pamatota. Proti, arī prejudiciālais jautājums ir par situāciju, kurā nodokļu maksātājs iesaistījies simulatīvu darījumu noformēšanā.

Tas vienlīdz attiecināms arī uz Valsts ieņēmumu dienesta blakus sūdzības argumentu, ka fiskālo priekšrocību gūšana veidojas jau no tā, ka nepamatoti atskaitīts priekšnodoklis par faktiski nenotikušu darījumu.

[7] Ņemot vērā minēto, Administratīvās apgabaltiesas lēmums par tiesvedības apturēšanu atstājams negrozīts, bet Valsts ieņēmumu dienesta blakus sūdzība noraidāma.

[8] Papildus norādāms, ka Eiropas Savienības Tiesa 2019.gada 10.jūlijā pasludinājusi spriedumu lietā C-273/18, kurā tika lemts par iepriekš minēto prejudiciālo jautājumu. Tā kā minētā lieta un tajā pieņemtais nolēmums bija pamats tiesvedības apturēšanai izskatāmajā gadījumā, tad ir zudis pamats, kāpēc tiesvedība tika apturēta. Līdz ar to nav šķēršļu tiesvedības turpināšanai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 1.punktu un 324.panta pirmo daļu, Senāts

nolēma:

atstāt negrozītu Administratīvās apgabaltiesas 2019.gada 3.jūnija lēmumu, bet Valsts ieņēmumu dienesta blakus sūdzību noraidīt.
Lēmums nav pārsūdzams.

R. Vīduša V. Krūmiņa V. Poķis