Lietas Nr. 130025815
Lietas arhīva Nr. 1-0258-15/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 23.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar sekretāri /L.B./,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, norādītā adrese /adrese A/ un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 25.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk - VP RRP RBI KPN) inspektore /I.S./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC101071 attiecībā pret /pers. A/, par to, ka 2015.gada 19.februārī plkst.22.08 tika konstatēts, ka /pers. A/, kurai Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa 2014.gada 7.maijā piesprieda papildsodu – policijas kontroli, un kura tika brīdināta, ka no plkst.22.00 līdz plkst.06.00 ir jāatrodas savā dzīvesvietā /adrese B/ un katru otrdienu no plkst.10.00 līdz plkst.12.00 ir jāreģistrējas RBI, 12.02.2015. plkst.23.18, 04.02.2015. plkst.23.40, 22.01.2015. plkst.23.30 un 18.12.2014. plkst.23.45 neatradās savā dzīvesvietā, kā arī no 27.11.2014. līdz 13.01.2015. nebija ieradusies uz reģistrāciju, ar ko pārkāpusi policijas kontroles nosacījumus.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2015.gada 23.martā neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1]panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņas nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Lietas materiālos atrodas /pers. A/ paskaidrojuma kopija, kurā norādīts, ka no 20.11.2014. – 14.01.2015. nebija nākusi atzīmēties Brasas policijas iecirknī, jo bija slima. Apliecinošu zīmju nav, tā kā sakarā ar dzīvesvietas maiņu ir nozaudējusi mapi ar dokumentiem. No 13.01.2015 - 25.02.2015. nav atzīmējusies sakarā ar meitas /pers. M/ slimību. Slimības lapas kopiju pievieno paskaidrojumam.

18.12.2014.pārbaudes laikā plkst.23.45 viņa atradās mājās, bet policijas pārstāvis netika pie viņas dzīvoklī, jo bija slēgtas stāva ārdurvis (kopmītnes tipa māja). 22.01.2015, 04.02.2015., 12.02.2015., 19.02.2015 nevarēja viņu sasniegt adresē /adrese B/, jo no 01.02.2015 ir mainījusi dzīvesvietu uz /adrese A/. Nav sapratusi, kad jāsaka inspektorei rakstiski, jo par dzīvesvietas maiņu ir rakstījusi brīdinājusi tiesu. Nožēlo, ka ir pārkāpusi policijas kontroles noteikumus un savlaicīgi nepaziņoja par savas dzīvesvietas maiņu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņas vainīgums pierādīts ar:

2015.gada 25.februāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC101071 fiksēto;

ar lietā esošajām dokumentu kopijām:

2014.gada 7.maija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu lietā Nr.11517016306, ar kuru /pers. A/ noteikta policijas kontrole uz 1 (vienu) gadu;

2014.gada 2.oktobra VP RRP RBI Lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ ar kuru noteikts, ka /pers. A/ aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese B/ laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00 un uzlikts par pienākumu katras nedēļas otrdienās no plkst.10.00 līdz plkst.12.00 ierasties reģistrēties VP RRP RBI;

VP RRP RBI KPN inspektores /I.S./ ziņojumu, kurā norādīts, ka 2015.gada 19.februārī profilaktiska reida laikā tika konstatēts, ka /pers. A/, kurai piemērotas papildsods – policijas kontrole, 19.februārī plkst.22.08 neatradās savā dzīvesvietā /adrese B/, ar ko pārkāpa Latvijas APK 177.panta prasības;

Pārbaudes aktiem, kuros norādīts, ka 2015.gada 19.februārī plkst.22.08 pārbaudot kontrolējamās personas atrašanos savā dzīvesvietā tika konstatēts, ka kontrolējamā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese B/, kā arī norādīts, ka pacēla telefonu un pateica, ka atrodas /adrese/ savā deklarētajā dzīvesvietā; 2015.gada 12.februārī plkst.23.18 pārbaudot kontrolējamās personas atrašanos savā dzīvesvietā tika konstatēts, ka kontrolējamā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese B/, kā arī norādīts, ka telefons atslēgts, kāpņu telpā nav iespējams tikt iekšā, jo durvis ir uz atslēgas; 2015.gada 4.februārī plkst.23.40 pārbaudot kontrolējamās personas atrašanos savā dzīvesvietā tika konstatēts, ka kontrolējamā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese B/, kā arī norādīts, ka telefonu necēla, pie durvīm neviens neatvēra; 2015.gada 22.janvārī plkst.23.30 pārbaudot kontrolējamās personas atrašanos savā dzīvesvietā tika konstatēts, ka kontrolējamā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese B/, kā arī norādīts, ka pa telefonu paskaidroja, ka neatrodas mājās; 2014.gada 18.decembrī plkst.23.45 pārbaudot kontrolējamās personas atrašanos savā dzīvesvietā tika konstatēts, ka kontrolējamā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese B/, kā arī norādīts, ka telefons atslēgts, kāpņu telpā iekšā netika;

Policijas kontroles reģistrācijas lapu, no kuras izriet, ka /pers. A/ no 2014.gada 27.novembra līdz 2014.gada 27.decembrim, kā arī no 2014.gada 28.decembra līdz 2015.gada 13.janvārim nav ieradusies uz reģistrāciju VP RRP RBI.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 177., 213., 243.-244., 268.[1], 274., 275., 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 20 (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130025815). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 23.martā.

Tiesnese I.Millere