Lieta Nr. 112013815

SPRIEDUMS

Daugavpilī 2015.gada 14.maijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini, tulci Z.Bidzāni
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta „/adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 2.aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore L.Zvīgule sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA895911 par to, ka 2015.gada 1.aprīlī plkst.2.30 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā, sakarā ar ko pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, ar ko izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā ir paredzēta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

2015.gada 9.aprīlī administratīvā pārkāpuma materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto, piekrita administratīvā pārkāpuma protokola saturam, un paskaidroja, ka norādītajā laikā neatradās savā dzīves vietā. Ģimenei toreiz nebija iztikas līdzekļu, tādēļ no rīta aizbrauca no mājām, lai raktu dzelžus un nepaspēja atgriezties mājās. Braucot vēlu mājās, apturēja policija un konstatēja pārkāpumu. Par policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem ir informēts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}pantu Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļai par lietas izskatīšanas vietu un laiku tika paziņots (lietas 23.-24.lapa).

Uzklausījusi paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietas materiāliem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība". Minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

2014.gada 5.augusta lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apstiprina, ka /pers. A/, pamatojoties uz Rēzeknes tiesas 2004.gada 15.jūnija spriedumu, tika piemēroti ierobežojumi, tajā skaitā, aizliegts atstāt dzīvesvietu „/adrese/, laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00. Ar minēto lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2014.gada 5.augustā, par ko parakstījās.

Ar policijas darbinieka A.Livčāna 2015.gada 1.aprīļa ziņojumu tika apstiprināts, ka 2015.gada 1.aprīlī, veicot patrulēšanu Naujenes pagasta Naujenes ciemā, plkst.2.30 ieraudzīja Daugavpils-Krāslava ceļa virzienā braucošu automašīnu „AUDI 80", valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Apturot automašīnu pārbaudei, konstatēts, ka automašīnu vadīja /pers. A/, kuram noteikta policijas kontrole un piemēroti policijas kontroles ierobežojumi, tai skaitā, aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plks.23.00 līdz 06.00.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību – 2015.gada 1.aprīlī pēc plkst. 23.10 neatrodoties savā dzīvesvietā un savlaicīgi nepaziņojot prombūtnes iemeslus – ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus, tātad ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību – administratīvi ir sodīts, par mantisko stāvokli informācijas nav. Atbildību mīkstinošs apstāklis – vainīgais vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 2.punktu atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina šādi apstākļi - ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta. 2014.gada 27.oktobrī /pers. A/ tika sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto pārkāpumu. Tiesa uzskata, ka /pers. A/ ir jāpiemēro administratīvais arests – 1 diennakts.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 1 (vienu) diennakti.

Soda izciešanas termiņu sākt skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Lēmuma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Pilns spriedums tiks sastādīts 2015.gada 18.maijā.

Tiesnese I.Šteine