Lietas Nr. C20313613
Lietas arhīva Nr. C-3136-13/12

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2013.gada 30.oktobrī

Liepājas tiesa

tiesnese Maija Jansone

izskatīja rakstveida procesā **civillietu** AS „Latvenergo „ **maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.**

Tiesa konstatēja :

2013.gada 8.jūlijā AS „Latvenergo „ cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/, kurā norāda, ka atbilstoši Prasītājas un Atbildētāja starpā 2004.gada 8.decembrī noslēgtajam līgumam un turpmākiem grozījumiem tajā, un faktiskajām līgumattiecībām no 2012.gada 15.februāra, Prasītāja Atbildētāja dzīvokļiem liepājā, Viršu ielā 7-63 un Liepājā, Pāvilostas ielā 5-62 piegādāja elektroenerģiju.

Faktiskās līgumattiecības objektam Liepājā, /adrese/atbildētājs nodibināja 2012.gada 11.maijā iesniedzot lesniegumu elektroenerģijas piegādes līguma slēgšanai privātpersonām.

Saskaņā ar Līgumu Atbildētājam bija pienākums katra mēneša pirmajā datumā nolasīt rādījumus par patērēto elektroenerģiju, izrakstīt par to rēķinu un apmaksāt to pilnā apjomā līdz tā paša mēneša beigām. Apmaksas kavējuma gadījumā atbildētājam bija jāmaksā līgumsodu 15 % apmērā no parāda summas.

Saskaņā ar MK „Elektroenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi „Nr.413 Atbildētājam bija pienākums atbilstoši mēraparāta rādījumiem, samaksāt rēķinus, bet par katru kavēto dienu maksāt līgumsodu 0,15 % apmērā par katru kavēto dienu.

Atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā objektam Liepājā, /adrese/par laika posmu no 2008.gada 1.septembra līdz 2011.gada 16.maijam izveidojies neapmaksātās elektroenerģijas uzkrājums par 492,31 LVL apmērā un objektam Liepājā /adrese/ par laika posmu no 2012.gada 1.septembra līdz 2012.gada 26.novembrim izveidojies neapmaksātās elektroenerģijas uzkrājums par 38,21 LVL.

Pamatojoties uz Civillikuma 1432., 1488.,1587., 1759., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033., pantu AS „Latvenergo „lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ parādu 530,52 LVL, līgumsodu 502,05 LVL, tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs lietā paskaidrojumus nav sniedzis, tiesas dokumenti viņam nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1} panta otrās daļas kārtībā uzskatāms, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanu bija paziņots.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma .

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma .

Ar 2004.gada 8.decembra Līgumu Nr.r25200314 (lietas 11.-14.lapa) pierādīts, ka Prasītāja AS „Latvenergo „apņēmusies piegādāt /pers. A/ dzīvoklim Liepājā, /adrese/elektroenerģiju, bet Atbildētājs apņemas rēķinu par visu izlietoto enerģiju, kā arī samaksāt kavējuma naudu 0,15 % no parāda.

2012.gada 11.maijā Atbildētājs parakstījis lesniegumu par elektroenerģijas piegādes līguma slēgšanu privātpersonām (lietas 15.lapa), par AS „Latvenergo „ elektroenerģijas piegādi dzīvoklim Liepājā, Pāvilostas ielā 5-62.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka abiem objektiem Prasītāja elektroenerģiju piegādājusi .

2011.gada 6.jūnijā /pers. A/ izrakstīts rēķins (lietas 21.lapa) par dzīvoklī Liepājā, /adrese/patērētās elektroenerģijas apmaksu

492,31 LVL apmērā par laiku no 2008.gada 1.septembra līdz 2011.gada 16.maijam.

2012.gada 12.decembrī /pers. A/ izrakstīts rēķins (lietas 22.lapa) par patērētās elektroenerģijas 467 kWh apmaksu 38,21 LVL apmērā par laiku no 2012.gada 1.septembra līdz 2012.gada 26.novembrim.

Atbildētāja kopējais parāds ir 530,52 LVL.

Atbildētājs savu parādu atzinis 2010.gada 8.oktobrī parakstot Iesniegumu (lietas 17.lapa) par parāda 415,69 LVL atmaksu pa daļām.

Pierādījumi, ka /pers. A/ šādi uzņemtās saistības būtu pildījis, tiesai nav sniegti.

Saskaņā ar Līguma 2.2.1. un 3.2.3.punktu, Ministru kabineta „Elektroenerģijas piegādes un lietošanas noteikumu „Nr.413 161.punkta 2.daļu, Ministru kabineta „Elektroenerģijas piegādes un lietošanas noteikumu „Nr.914 32.punktu par maksājumu kavējumu prasītājs aprēķinājis līgumsodu kopā 502,05 LVL.

Par laika periodu no 2009.gada 15.aprīļa līdz 2013.gada 31.maijam par maksājumu kavējumu objektam Liepājā, /adrese/ aprēķināts līgumsods 0,15 % par katru kavējuma dienu – 825,84 LVL, ko Prasītāja labprātīgi samazinājusi līdz pamatparāda apmēram – 492,31 LVL.

Par laika periodu no 2012.gada 12.decembra līdz 2013.gada 31.maijam par maksājumu kavējumu objektam Liepājā, /adrese/aprēķināts līgumsods 0,15 % par katru kavēto dienu 9,74 LVL apmērā.

Kopējā līgumsodu summa ir 502,05 LVL.

Atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav pierādījis, ka patērēto elektroenerģiju būtu apmaksājis.

Tātad prasība daļā par parāda un līgumsoda piedziņu apmierināma.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus .

Līdz ar to no Atbildētāja Prasītājas labā piedzenami tās samaksātie valsts nodevas izdevumi un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193.pantu, 250.$^{18-27}$ pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt un piedzīt akciju sabiedrības „Latvenergo”, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, labā no /pers. A/, /personas kods/, parādu 530,52 (pieci simti trīsdesmit un 52/100) LVL, līgumsodu 502,05 (pieci simti divi un 5/100) LVL, valsts nodevas izdevumus 154,89(viens simts piecdesmit četri un 89/100) LVL, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 (trīs un 30/100) LVL.

Maksājumi iemaksājami AS „SEB banka”, kods UNLALV22, konts LV93UNLA/konta numurs/.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt trīsdesmit dienu laikā LR Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā .

Tiesnese : (personiskais paraksts) M.Jansone