Lietas arhīva Nr. C-5433-20/23
ECLI:LV:RVPT:2020:0826.C30543320.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 26.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
tiesas telpās Abrenes ielā 8, Rīgā rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "RĪGAS SATIKSME" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2020.gada 15. jūnijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ (turpmāk- arī atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 27. decembrī, 2018. gada 19. janvārī, 20. janvārī, 03. februārī Krasta ielā 5, 2017.gada 22. decembrī 11. Novembra krastmalā 17, 2018. gada 11. janvārī Stabu ielā 52, 2018. gada 01. februārī Krasta ielā 27, 2018. gada 19. februārī, 12. jūnijā Ģenerāļa Radziņa krastmalā 19, 2018. gada 12. martā, 30. jūnijā Ģenerāļa Radziņa krastmalā 21, 2018. gada 31. martā, 14. jūnijā, 25. jūnijā, 20. jūlijā Ģenerāļa Radziņa krastmalā 27, 2018. gada 23. aprīlī Krasta ielā 7/9 un 2018. gada 15. decembrī Blaumaņa ielā pie Brīvības ielas 54 prasītāja pārstāvim, apsekojot Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas, tika konstatēts, ka atbildētājs nav samaksājis par maksas autostāvvietas lietošanu.

Atbildētājs saistību rašanās brīdī bija transportlīdzekļa VW PASSAT, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ īpašnieks. Prasītājs izrakstīja atbildētājam paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu. Uz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdi atbildētājam ir parādsaistības pret prasītāju EUR 257,00 apmērā.

Prasības pieteikums pamatots ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civillikuma 1668.^{9}pantu un prasītājs lūdz:

- piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" parādu 257, 00 EUR;
- piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" samaksāto valsts nodevu 70,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR;
- piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" izdevumus advokāta palīdzības samaksai 77, 10 EUR;
- noteikt Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no parāda 257, 00 EUR.

Prasītājs nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs, saskaņā ar Civilprocesa 148.panta noteikumiem, rakstveida paskaidrojumus uz prasību nav iesniedzis.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un atbildes veidlapa atbildētājam ierakstītā sūtījumā nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi 2020.gada 17. jūnijā, līdz ar ko, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56^{1}.panta otrās daļas noteikumiem, atzīstams, ka tiesas dokumenti atbildētājam ir piegādāti.

Šādos apstākļos tiesnese pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2020.gada 26.augustā, par ko lietas dalībniekiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu tika paziņots 2020.gada 3. augustā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 257,00 EUR piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 2.1., 2.2., 2.3., 18., 20., 21., 27.punktu.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz spieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās parāda summas, t.i. no 257,00 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, — to

faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 77,10 EUR apmērā, kas atbilst 30% no prasījuma apmierinātās daļas- 257,00 EUR.

Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa nosaka, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, [..], bet šī panta ceturtajā daļā noteikts- ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Šādos apstākļos no atbildētāja par labu prasītājai piedzenamie izdevumi advokāta palīdzības samaksai sastāda 50 % no 77,10 EUR jeb 38, 55 EUR.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97. panta tiesa

nosprieda:

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", reģ. Nr. 40003619950 parādu EUR 257,00, tiesas izdevumus EUR 75, 47 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 38,55, bet kopā EUR 371,02 (trīs simts septiņdesmit viens eiro 02 eirocenti).

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa par labu prasītājam izdarāma, veicot pārskaitījumu uz Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, bankas norēķinu kontu AS "Citadele banka", Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģ.Nr.40003619950 tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ likumiskos procentus – 6 (sešus) % gadā, no nesamaksātās parāda summas EUR 257,00, vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020. gada 26.augustā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Pilna sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 25.septembrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S. Meliņa