Lietas arhīva Nr. K30-1352-22/32
ECLI:LV:RVPT:2022:0621.11087005822.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 21.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis Andris Vasiļevskis,
rakstveida procesā izskatīja vienošanās procesa kārtībā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas, 269.panta pirmās daļas un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas, 175.panta otrās daļas, 270.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

1. /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) personu grupā, pēc iepriekšējas vienošanās.

2022.gada 23.janvārī ap plkst. 18.00 /pers. A/ un /pers. B/ atrodoties pie ātrās ēdināšanas restorāna /nosaukums/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīti, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ un /pers. B/ no minētā restorāna paņēma /pers. C/ skrejriteni "LUCKY" 700 EUR vērtībā un /pers. D/ skrejriteni "RIDE OO" skrejriteni 600 EUR vērtībā. Uzskatot, ka viņu darbības neviens nenovēro, ar paņemtajām mantām saskaņā ar iepriekšējo vienošanos, devās projām pametot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu.
Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, slepeni nolaupīja /pers. C/ un /pers. D/ piederošu mantu 1300 EUR vērtībā.
Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.

1. /pers. A/ izdarīja uzbrukumu valsts varas pārstāvim sakarā ar tās likumisku dienesta darbību.

2022.gada 23.janvārī ap plkst. 18.19 /amats/ /pers. E/, kurš saskaņā ar likuma "Par policiju" 22.panta pirmo daļu ir valsts varas pārstāvis, pildot dienesta pienākumus, saņēma izsaukumu pieturvietā pie Vērmanes dārza, Rīgā, kur vīrietis paziņoja, ka bija noticis konflikts un norādīja uz divām personām, kuras devās tirdzniecības centra "Origo" virzienā. /pers. E/, būdams ģērbies policijas formas tērpā, konstatējot, ka /pers. B/ nepakļaujas viņa kolēģa Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes inspektora /pers. F/ rīkojumam, rokas likt aiz muguras, tādējādi ignorējot policijas darbinieku likumīgās prasības, devās viņam palīdzēt. Brīdī, kad /pers. E/ pieliecās pie /pers. B/, lai izvilktu viņa labo roku un pieliktu to aiz muguras, /pers. A/ no aizmugures izdarīja triecienu /pers. E/ pa pakausi, apzinoties, ka /pers. E/ ir policijas darbinieks, kurš pilda savus dienesta pienākumus, uzbruka viņam, tas ir tīši, izdarīja triecienu pa pakausi.
Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 269.panta pirmajā daļā.

1. /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) personu grupā, pēc iepriekšējas vienošanās.
2022.gada 23.janvārī ap plkst. 18.00 /pers. B/ un /pers. A/ atrodoties pie ātrās ēdināšanas restorāna /nosaukums/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīti, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ un /pers. B/ no minētā restorāna paņēma /pers. C/ skrejriteni "LUCKY" 700 EUR vērtībā un /pers. D/ skrejriteni "RIDE OO" skrejriteni 600 EUR vērtībā. Uzskatot, ka viņu darbības neviens nenovēro, ar paņemtajām mantām saskaņā ar iepriekšējo vienošanos, devās projām pametot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu.
Tādā veidā /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, slepeni nolaupīja /pers. C/ un /pers. D/ piederošu mantu 1300 EUR vērtībā.
Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.
2. /pers. B/ izdarīja pretošanos varas pārstāvim, kas izpilda tam uzliktos dienesta pienākumus.
2022.gada 23.janvārī ap plkst. 18.19 Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes inspektors /pers. F/, būdams ģērbies Rīgas pašvaldības policijas formastērpā, pildot savus dienesta pienākumus, kas saistīti ar sabiedriskās kārtības nodrošināšanu, /adrese/, piegāja pie /pers. B/, kurš atradās alkohola reibuma stāvoklī, palūdza viņam nomierināties un netuvoties /pers. D/ un /pers. C/. /pers. B/, būdams neapmierināts ar valsts amatpersonas izteiktajām prasībām, nolūkā nepakļauties /pers. F/ likumīgajām prasībām izrādīja pretestību un agresiju varas pārstāvim. Pēc kā /pers. F/ nolēma aizturēt /pers. B/ par pretošanos policijas darbinieka likumīgo prasību izpildei. Lai /pers. B/savaldītu un nogādātu policijas iecirknī, /pers. F/ nolēma viņu aizturēt, uzliekot viņam roku dzelžus. /pers. B/ turpināja nepakļauties un uz /pers. F/ rīkojumu- novietot rokas aiz muguras- /pers. B/ nereaģēja, izrādot fizisku pretošanos līdz brīdim, kad viņam tika uzlikti roku dzelži.
Tādā veidā /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, izrādīja pretošanos varas pārstāvim, kas pildīja tam uzliktos dienesta pienākumus.
Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 270.panta pirmajā daļā.
3. /pers. B/ izdarīja tīšu vieglu miesas bojājumu.
2022.gada 23.janvārī precīzi nenoskaidrotā laikā, taču ne vēlāk kā līdz plkst. 18.19, atrodoties pie sabiedriskā transporta pieturvietas Vērmanes dārzā, Rīgā, savstarpējā konflikta laikā, kas pārauga kautiņā ar /pers. D/, /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, dusmu vadīts un nolūkā nodarīt /pers. D/ miesas bojājumus, tīši ar dūri iesita ne mazāk kā vienu reizi viņam pa seju un ar skrejriteni iesita pa labo plecu, kā rezultātā /pers. D/ tika nodarīts sejas sasitums ar sitām brūcēm augšlūpas labajā pusē sārtajā apmalītē, augšlūpas gļotādā un smaganās augšžokļa labā pusē no

otrā līdz ceturtā zoba apvidū, kas pēc to rakstura pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai.

Tādā veidā /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, izdarīja tīšu vieglu miesas bojājumu.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2022.gada 23.janvārī ap plkst.18.00) un 269.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2022.gada 23.janvārī ap plkst.18.19).

Atzīt /pers. B/par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2022.gada 23.janvārī ne vēlāk kā līdz plkst.18.19), 175.panta otrajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2022.gada 23.janvārī ap plkst.18.00) un 270.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2022.gada 23.janvārī ap plkst.18.19).

Apstiprināt starp Rīgas Austrumu prokuratūras prokurori Lieni Balodi un apsūdzēto /pers. A/ 2022.gada 23.maijā un apsūdzēto /pers. B/ 2022.gada 24.janvārī noslēgto vienošanos, un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

Sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175 panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem;

Sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 269.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņu skaitīt no 2022.gada 21.jūnija.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt šajā krimināllietā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2022.gada 23.janvāra līdz 2022.gada 20.jūnijam.

Drošības līdzekli – apcietinājumu atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Sodīt /pers. B/pēc Krimināllikuma 175 panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Sodīt /pers. B/ pēc Krimināllikuma 270.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Sodīt /pers. B/ pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu reāla brīvības atņemšana soda izciešanas gadījumā brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt šajā krimināllietā aizturēšanā pavadīto laiku no 2022.gada 23.janvāra plkst.18.23 līdz 2022.gada 25.janvārim plkst.16.00, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām.

Uzlikt par pienākumu /pers. B/ desmit darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā un aizliegums izbraukt no valsts atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos EUR 148,64 (viens simts četrdesmit astoņi *euro* 64 centi) par zvērināta advokāta veikto darbu kriminālprocesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. A/ 30 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās daļā par procesuālo izdevumu piedziņu, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma stāšanās spēkā – 3 CD diskus – uzskatīt par dokumentiem un glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais un aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu, un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis Andris Vasiļevskis

Nolēmums parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.