Lietas arhīva Nr. C-3313-20/12
ECLI:LV:RPPT:2020:1110.C68331320.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 10.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "IF P&C Insurance" Latvijas filiāles vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 17.jūnijā AS "IF P&C Insurance" Latvijas filiāle (turpmāk arī– prasītājs), cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī– atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 16.jūnijā plkst.16:03, nenoskaidrots vadītājs vadīja atbildētājam piederošu transportlīdzekli BMW /adrese/, un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu- uzbrauca ielas apgaismojuma stabam, nodarot tam bojājumus, pēc kā pameta negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību.

Ceļa satiksmes negadījuma brīdī negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta pie prasītāja. Prasītājs 2018.gada 21.septembrī izmaksāja Rīgas pilsētas pašvaldībai apdrošināšanas atlīdzību 763,01 *euro* apmērā par ceļu satiksmes negadījumā bojāto ielas apgaismojuma stabu.

Prasītājs vērsies pie atbildētāja ārpustiesas kārtībā ar lūgumu atmaksāt ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radušos zaudējumus. Atbildētājs zaudējumus nav atlīdzinājis.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 2.punkta "c" apakšpunktu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zaudējumus 763,01 *euro*, samaksāto valsts nodevu 114,45 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī izdevumus par dokumentu tulkošanu 29,04 *euro*. Vienlaicīgi prasītājs lūdz tiesu atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% no piedzītās summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

2020.gada 23.septembrī tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, tajos norādīts, ka atbildētājs no sava parāda samaksas neatsakās, vēlētos parādu atmaksāt pa daļām, norādot, ka viņam ģimenē ir trīs bērni un gaidāma vēl viena bērna piedzimšana.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2020.gada 17.septembrī uz prasītāja pārstāves norādīto e-pasta adresi un atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tika normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesas spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 2.punkta "c" apakšpunktu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zaudējumus 763,01 *euro*, samaksāto valsts nodevu 114,45 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī izdevumus par dokumentu tulkošanu 29,04 *euro*. Vienlaicīgi prasītājs lūdz tiesu atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% no piedzītās summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādīto transportlīdzekļa turētāju, ja konstatēts kāds no šā panta pirmās daļas 1. punkta "a", "b" vai "c" apakšpunktā minētajiem gadījumiem. Regresa prasību iespējams iesniegt tikai tad, ja ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieks vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs pieļāvis transportlīdzekļa vadīšanu šā panta pirmās daļas 1. punkta "a" vai "b" apakšpunktā minētajā gadījumā vai pieļāvis ceļu satiksmes negadījuma vietas atstāšanu šā panta pirmās daļas 1. punkta "c" apakšpunktā minētajā gadījumā un ja zaudējumu piedziņa no transportlīdzekļa vadītāja nav iespējama.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 763,01 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta trešās daļas 3.punktu, ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 114,45 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu

saistītie izdevumi 5,47 *euro* un izdevumi par dokumentu tulkošanu 29,04 *euro* apmērā, kopā 148,96 *euro*.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-194., 196., 204., 204[1]. un 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "IF P&C Insurance" Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs 40103201449, zaudējumus 763,01 *euro*, un tiesas izdevumus 148,96 *euro*, kopā 911,97 *euro* (deviņi simti vienpadsmit *euro*, 97 centi).

Samaksa izdarāma prasītāja norēķinu kontā AS „Luminor Bank", konta numurs /konta numurs/.

Noteikt AS "IF P&C Insurance" Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs 40103201449, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātā galvenā parāda.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā, saīsināts spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese I.Augustāne