Lietas arhīva Nr. C-2439-18/6
ECLI:LV:RPPT:2018:0205.C68243918.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 5.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Miltiņa
ar tiesas sēžu sekretāri S.Renerti
piedaloties pieteicēja SIA "TV NET" pilnvarotajam pārstāvim Jānim Bulim
atklātā tiesas sēdē izskatīja SIA "TV NET" pieteikumu par SIA "Medialead group" maksātnespējas procesa pasludināšanu.
Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

2018. gada 17. janvārī SIA "TV NET" iesniedza tiesā pieteikumu par SIA "Medialead group" (turpmāk arī - Parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu, kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu lūgts tiesu pasludināt SIA "Medialead group", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka SIA "TV NET", turpmāk tekstā - Pieteicēja, sniedza un Parādnieks saņēma reklāmas pakalpojumus tā klientu reklāmas materiālu izvietošanai Pieteicējai piederošajos interneta portālos (turpmāk tekstā – Pakalpojums).

Laika periodā līdz 2017.gada 2.janvārim Pakalpojumi tika sniegti pamatojoties uz savstarpējo mutisko vienošanos un izrakstītajiem rēķiniem, savukārt ar 2017.gada 2.janvāri starp Pieteicēju un Parādnieku ir noslēgts Līgums Nr.2017-01/02-A. Par sniegtajiem pakalpojumiem Pieteicēja izrakstīja rēķinus un Parādniekam bija jāveic to apmaksa, Parādnieks maksājumus veica ar nokavējumu, tādējādi izveidojās parāds un 2017.gada 24.janvārī tas sasniedza 200 920,85 *euro* apmēru.

Savstarpējo sarunu rezultātā tika panākta vienošanās par pakāpenisku parāda samaksu un 2017.gada 23.februārī Parādnieks iesniedza Saistību izpildes grafiku. Pieteicēja turpināja sniegt Parādniekam Pakalpojumus un Parādnieks saņēma tos, bet maksājumus veica ar būtiskiem kavējumiem.

2017.gada 26.septembrī Pieteicēja nosūtīja Parādniekam Brīdinājumu par līgumattiecību pārtraukšanu un sniedzamo pakalpojumu apturēšanu. Pēc minētā brīdinājuma nosūtīšanas Parādnieks neveica parāda atmaksu, tādējādi Pieteicēja pārtrauca Pakalpojumu sniegšanu.

2017.gada 20.decembrī Pieteicēja nosūtīja Parādniekam Brīdinājumu par nodomu iesniegt juridiskās personas - SIA "Medialead group" maksātnespējas procesa pieteikumu, norādot, ja parāds 200 304,90 *euro* apmērā netiks samaksāts trīs nedēļu laikā no šī brīdinājuma nosūtīšanas dienas, tad Pieteicēja iesniegs maksātnespējas procesa pieteikumu.

Sakarā ar to, ka Parādnieks nav nokārtojis parādsaistības, kuru pamatparāda summa pārsniedz 4 268 *euro* un kurām iestājies izpildes termiņš, un kreditors (Pieteicēja) ir nosūtījusi uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu un nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkts, ir konstatējama minētā pantā norādītā maksātnespējas procesa pazīme pret parādnieku.

2018.gada 18.janvārī Parādniekam nosūtīts pieteikuma un Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 18.janvāra lēmuma noraksts, kā arī paziņojums par lietas izskatīšanas vietu un laiku, paziņojumā izskaidrotas Parādnieka tiesības ne vēlāk kā trīs dienas līdz maksātnespējas pieteikuma izskatīšanas dienai celt pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, tai skaitā, sniegt pierādījumus par to, ka Parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības (lietas 26.lapa).

Parādnieks paskaidrojumus par pieteikumu tiesai līdz lietas izskatīšanai tiesas sēdē nav sniedzis, kā arī nav cēlis iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu.

Tiesas sēdē Pieteicēja pārstāvis pieteikumu uzturēja pilnā apmērā un sniedza paskaidrojumus atbilstoši pieteikumā izklāstītajam. Lūdza pasludināt SIA „ Medialead group" maksātnespējas procesu.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņots, kā arī nav celti iebildumi par pieteikumu. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku Parādniekam paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, līdz ar to tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez Parādnieka klātbūtnes, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmo daļu parādnieka neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Tiesa, izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No ierakstiem Uzņēmumu reģistrā tiesa secina, ka Parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkts kā vienu no parādnieka maksātnespējas procesa pazīmēm paredz, ja parādnieks nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu. No minētās likuma normas izriet, ka, lai pēc kreditora pieteikuma pasludinātu juridiskās personas maksātnespējas procesu, ir obligāti jākonstatē divi priekšnoteikumi, proti, nenokārtotu parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, kur pamatparāda apmērs pārsniedz

4268 *euro*, esamība, un fakts, ka parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nosūtīšanas nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka 2017.gada 2.janvārī starp Pieteicēju un Parādnieku noslēgts līgums Nr.2017-01/02-A par Parādnieka klienta reklāmas materiālu izvietošanu Pieteicējam piederošajos interneta portālos (lietas 8.-10.lapa).

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka 2017.gada 23.februārī Parādnieks sastādījis saistību izpildes grafiku, ar kuru garantē SIA "TV NET" izrakstīto un Parādnieka neapmaksāto rēķinu samaksu, kā arī garantē nākamo tekošo rēķinu apmaksu paredzētajos apmaksas datumos, pieņemot apmaksas termiņu 60 dienas no izrakstīšanas dienas. Atbilstoši minētajam grafikam saistību izpildes termiņš noteikts 2017.gada 31.decembris (lietas 12.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka Pieteicējs 2017.gada 19.decembrī nosūtījis Parādniekam brīdinājumu par nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu. Brīdinājumā norādīts, ka gadījumā, ja prasījums 200304,90 *euro* apmērā netiks izpildīts trīs nedēļu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas, SIA "TV NET" iesniegs tiesā pieteikumu par SIA "Medialead group" maksātnespējas procesa pasludināšanu (lietas 22.-23. lapa).

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāli pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka lietas iztiesāšanas dienā ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10}pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2018.gada 22.janvārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2018.gada 22.janvāra priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu Nr.1-07n/2018/336, ar kuru par administratora kandidātu tiesā ierosinātajā SIA "Medialead group" maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Vigo Krastiņš.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa ieceļ administratoru Vigo Krastiņu par SIA „ Medialead group" maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas priekšnoteikums ir juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No lietas materiāliem pievienotā maksājuma uzdevuma redzams, ka Pieteicējs ir iemaksājis juridiskās personas maksātnespējas procesa depozītu 860 *euro* apmērā (lietas 6. lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta desmitā daļa noteic, ka, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā to, ka tiesa SIA "TV NET" pieteikumu par SIA "Medialead group" maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 355,72 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt SIA "TV NET" pieteikumu.

Pasludināt SIA "Medialead group",vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese Mūkusalas iela 42, Rīga, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Vigo Krastiņu, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 0000164, adrese Blaumaņa iela 10, Rīga, par maksātnespējīgās SIA „Medialead group" maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos SIA "TV NET" samaksātos tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 355,72 *euro*.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Miltiņa