Lietas Nr. C15187016
Lietas arhīva Nr. C-1870-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2016. gada 20. jūnijā

Jelgavas tiesas tiesnese I. Dzerkale
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fizisko personu maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā 2016.gada 10.jūnijā saņemts /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz ierosināt pieteicēju fizisko personu maksātnespējas procesa lietu un pasludināt /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums motivēts ar to, ka 2007. gada 26. martā pieteicēji /pers. A/ un viņa tēvs /pers. B/ noslēguši aizdevuma līgumu Nr.136007/01 ar VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" (tagadējais nosaukums VAS "Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum") par kopsummu EUR 31 600,00, kas nodrošināts ar /pers. A/ piederošo nekustamo īpašumu /adrese/, kas ierakstīts Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs /. 2011.gada 08.jūnijā aizdevējs paziņoja aizņēmējiem par vienpusēju Aizdevuma līguma izbeigšanu ar 2011.gada 08.jūniju un par vēršanos tiesā ar pieteikumu par parāda piedziņu. Ar Jelgavas tiesas 2012.gada 03.aprīļa spriedumu lietā Nr.C15269111 prasība par parāda piedziņu tika apmierināta pilnīgi un nolemts piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ par labu VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" pamatparādu uz 12.07.2011. Ls 15 896,49, kavētos procentu maksājumus par aizdevuma izmantošanu no 20.12.2010. līdz 15.05.2011. Ls 196,77, kavētos pamatsummas maksājumus uz 12.07.2011. Ls 2 012,64, uzkrātos procentus par aizdevuma izmantošanu uz 08.06.2011. Ls 63,37 un likumiskos nokavējuma procentus no 09.06.2011. līdz 30.06.2011. Ls 64,77. Spriedums tika pārsūdzēts apelācijas kārtībā un ar Zemgales apgabaltiesas civillietu kolēģijas 2013.gada 28.maija spriedumu Nr.C15269111, tika nolemts piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ par labu VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" no 2007.gada 26.marta Aizdevuma līguma Nr.136007/01 izrietošos parādu EUR 20 875,34 apmērā. Spriedums stājās spēkā 2013.gada 02.augustā. Pamatojoties uz 29.04.2013.pirkuma līgumu un ņemot vērā kreditora VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" pilnvarnieka SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" 09.04.2016. piekrišanu Nr.3/3-1542, /pers. A/ piederošais nekustamais īpašums /adrese/, kas ierakstīts Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs /tika atsavināts un pirkuma summa EUR 4980,08 (LVL 3500,00) apmērā tika ieskaitīta kreditora norēķinu kontā. Pamatojoties uz /pers. A/ 09.08.2013.iesniegumu, atbildētājs un VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" pilnvarnieks SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" (pēc nosaukuma maiņas SIA "Hiponia"), vienojās, ka spriedums netiks nodots piespiedu izpildei, ja no 2013.gada septembra mēneša līdz 2014.gada 31.augustam tiks veikti maksājumi EUR 56,92 (LVL 40,00), savukārt līdz 30. 09.2014. jāatmaksā parāda atlikums pilnā apmērā vai arī jāvienojas ar banku par jaunu parāda atmaksas kārtību un termiņu. Maksājumi tika veikti un izpildu dokuments lietā Nr.C1526911 netika nodots izpildei.

VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" cedēja savas prasījuma tiesības SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", par to paziņojot parādniekiem 06.09.2013. SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" mainīja savu nosaukumu uz SIA "Hiponia", par to 01.10.2014.paziņojot parādniekiem, nosūtot arī jaunos rekvizītus norēķinu veikšanai, kur norēķini /pers. A/ sastādīja EUR 57,00 un /pers B/EUR 29,00. No Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.104 Zvērinātas tiesu izpildītājas Zanes Trasūnes 26.04.2016. paziņojuma Nr.025000/104/206-NOS izpildu lietā Nr.00382/104/2016, parādnieki secināja, ka kreditors SIA "Hiponia" ir nodevis savu prasījumu izpildei un notiek saistību atgūšanas process un līdz ar to, parādnieka /pers. A/ visu termiņā neizpildīto parādsaistību apmērs ir EUR 24 969,63 un parādnieka /pers. B/ visu termiņā neizpildīto parādsaistību apmērs ir EUR 24 986,99, bet pieteicējiem nav pietiekamu līdzekļu parādsaistību pilnīgai dzēšanai. Norāda, ka pieteicējiem nav citu saistību, kuru izpildes termiņš var iestāties gada laikā, uz pieteikuma sastādīšanas brīdi pieteicējiem nepieder kustama vai nekustama manta, kas ir reģistrēta publiskajos reģistros, pieteicējiem nav piemērojami "Padomes regulas Nr. 1346/2000 EK" noteikumi, jo pieteicējiem nav pārrobežu saistību, kā arī nav īpašums ārpus Latvijas republikas robežām. Norāda, ka pieteicēji ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāji un, tā kā pieteicējiem nav nekādu uzkrājumu, kā arī ikmēneša ienākumi nav pietiekami, lai spētu nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, uz pieteicējiem ir attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā fiziskās personas maksātnespējas pazīme.

Pieteicēji ir iemaksājuši fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu Maksātnespējas administrācijas kontā un veikuši valsts nodevas samaksu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 1., 127., 129. pantu un 133.panta pirmās daļas 3.punktu, kā arī ar Civilprocesa likuma 363.^{22}., 363.^{23}., 363.^{25} un 363.^{27} pantiem.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2016. gada 13. jūnija lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ un /pers. B/ ieinteresēto fizisko personu maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmā daļā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmes – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5 000.

Ar pieteikumam pievienoto dzimšanas apliecības kopiju (lietas 14. lapa) apstiprināts, ka pieteicējs /pers. B/ ir /pers. A/ dēls.

Tiesnese secina, ka pieteicēji atbilst Maksātnespējas likuma 131. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, līdz ar ko, viņi atbilstoši Maksātnespējas likuma 133. panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajam, tiesīgi sniegt kopīgu pieteikumu.

Ar pieteikumam pievienoto VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" 26.03.2007. aizdevuma līgumu Nr.136007/01 (lietas 15.-21. lapa) apstiprinās, ka pieteicējiem izsniegts aizdevums EUR 31 600,00 apmērā, kas nodrošināts ar /pers. A/ piederošo nekustamo īpašumiem /adrese/,

kadastra Nr./numurs /, nodalījuma nr./numurs/. No pieteikumam pievienotā VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" pilnvarnieka SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" 08.06.2011. paziņojuma par aizdevuma līguma vienpusēju izbeigšanu, Jelgavas tiesas 03.04.2012. sprieduma lietā Nr.C15269111, Zemgales apgabaltiesas civillietu kolēģijas 28.05.2013. sprieduma Nr.C15269111 (lietas 24.-33.lapa) redzams, ka pamatojoties uz to, ka ar 08.06.2011. aizdevuma līgums ir vienpusēji izbeigts aizdevējs vērsās tiesā ar pieteikumu par parāda piedziņu, kas apmierināts. No VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" pilnvarnieka SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" 09.04.2013. paziņojuma par piekrišanu nekustamā īpašuma pārdošanai un 03.09.2013.paziņojuma par parāda labprātīgu atmaksu (lietas 34.-35.lapa) redzams, ka /pers. A/ piederošais nekustamais īpašums /adrese/, kadastra Nr./numurs /, nodalījuma nr./numurs/, ir pārdots un pirkuma maksa ieskaitīta aizdevēja kontā saistību dzēšanai un puses vienojušās par atlikušās parāda summas atmaksas kārtību un termiņiem. No 06.09.2013. SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" paziņojuma par cesiju un 26.08.2013.vienošanās par prasījuma tiesību cesiju Nr.C4-2012/1296 (lietas 36.-37.lapa), redzams, ka VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" cedēja savas prasījuma tiesības SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" (pēc nosaukuma maiņas SIA "Hiponia" (lietas 38.lapa)). No Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.104 Zvērinātas tiesu izpildītājas Zanes Trasūnes 26.04.2016. paziņojuma Nr.025000/104/2016-NOS izpildu lietā Nr.00382/104/2016 un 26.04.2016. paziņojuma Nr.09835/005/2016-NOS izpildu lietā Nr.00853/005/2016 (lietas 39., 42.lapa), secināms, ka SIA "Hiponia" cedētās /pers. A/ saistības EUR 24 969,63 apmērā un /pers. B/ saistības EUR 24 986,99 apmērā tiks nodotas piespiedu izpildei, ņemot vērā, ka saistību izpildes termiņš noteikts 2016.gada 13.maijs.

No Valsts ieņēmumu dienesta 25.05.2016. vēstules Nr. 31.1-8.38/95300 (lietas 22. lapa) un 25.05.2016. izziņas Nr.8.19-25/276 (lietas 40.,lapa) redzams, ka pieteicēja /pers. A/ vidējie mēneša ienākumi ir EUR 596,7 mēnesī, bet /pers. B/ bruto ienākumi laika periodā no 01.01.2016. līdz 25.05.2016. ir EUR 2 194,24, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt, ka pieteicēji ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāji.

No Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamās Latvijas Republikas Satiksmes ministrijas Ceļu satiksmes drošības direkcijas informācijas redzams, ka pieteicēja /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, bet uz /pers. B/ vārda ir reģistrēts tikai norakstīts 1986. gada Moskvich 21406 (lietas 43. lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteicēju norādīto, ka uz pieteicēju vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, ko apstiprina arī Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamā LR Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas informācija.

Tiesas rīcībā nav informācijas, ka maksātnespējas procesam būtu piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi vai Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt pieteicēju norādīto, k a pieteicējiem nav citu saistību, kuru izpildes termiņš var iestāties gada laikā un, ka pieteicējiem nav nekādu uzkrājumu, kā arī ikmēneša ienākumi nav pietiekami, lai spētu nokārtot parādsaistības.

Izvērtējot pieteicēju norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņu mantisko stāvokli, tiesai ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicēji /pers. A/ un /pers. B/ ir nonākušas finansiālās grūtībās. Tiesa secina, ka lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka /pers. A/ un /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz EUR 5 000, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi katram pieteicējam.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un pieteicēji ir samaksājuši valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Ar pieteikumam pievienoto 02.06.2016. maksājuma uzdevumu (lietas 13. lapa), apstiprinās, ka pieteicēji ir veikuši maksātnespējas procesa depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016. gada 16. jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ un /pers. B/ ieinteresēto fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Ilgvars Bitāns, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00036, adrese – Vīlandes iela 6-4, Rīga, LV-1010.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Ilgvars Bitāns ir ieceļams par administratoru /pers. A/ un /pers. B/ ieinteresēto fizisko personu maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā Ilgvaru Bitānu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00036, adrese – Vīlandes iela 6-4, Rīga, LV-1010.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese I. Dzerkale