Lietas Nr. 107010817
Lietas arhīva Nr. 1-0108-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2017. gada 18.jūlijā

Aizkraukles rajona tiesas
tiesnese J.Bebriša
ar tiesas sēdes sekretāri M.Liģeri,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

2017.gada 15.jūlijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC224173 par to, ka 2017.gada 15.jūlijā, plkst.21.19, apdzīvotā vietā Pļaviņās, braucot pa Daugavas ielu, pretī ēkai Nr.33 virzienā uz Rožu ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 80 AVANT, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,1,9504 promiles, kas konstatētas ar alkometru „ALCOQUANT 6020", Nr.A107533, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Protokolā norādīts, ka pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa noteic, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, iestāde nav vēlējusies izmantot tai Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka bija izdzēris 2-3 litrus alus, alkometra rezultātiem piekrīt, iebildumu nav. Saprot, ka rīkojies nepareizi, nebija nepieciešamība vadīt automašīnu alkohola reibumā un par to ir jāatbild, izdarīto ļoti nožēlo.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta septītā daļa noteic, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj šādus jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir vainīga šā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir apstākļi, kas pastiprina vai mīkstina atbildību, kāds administratīvais sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, kam par labu un kādā apmērā tas piedzenams, kā rīkoties ar lietiskajiem pierādījumiem un citām administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā izņemtajām lietām, mantām un piemēroto garantijas naudu.

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka /pers. A/ mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 17.lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu (..), ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles (..).

Lidz ar to, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

No 2017.gada 15.jūlija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB353237 un tam pievienotajām alkometra izdrukām redzams, ka 2017.gada 15.jūlijā /pers. A/ veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpas gaisā ar mēraparātu „ALCOQUANT 6020", Nr.A107533, un konstatēta alkohola koncentrācija izelpas gaisā plkst. 21.22 – 1,9504 promiles, plkst. 21.38- 2,2724 promiles. /pers. A/ ar parakstu minētajā protokolā un alkometra izdrukās apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 7., 8.lapa)*.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2017.gada 16.jūlija ziņojumā norādījis, ka 2017.gada 15.jūlijā plkst.21.18, kopā ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Patruļdienesta rotas jaunāko inspektoru Valsts amatpersona, pildot dienesta pienākumus, ar dienesta trafarēto transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, atradās Pļaviņu novadā, apdzīvotā vietā Pļaviņās, kur uz Raiņa ielas ievēroja pelēkas krāsas pretimbraucošu transportlīdzekli /TL marka/ 80 Avant, kurš brauca bez iedegtiem tuvās gaismas lukturiem. Nolēmuši mināto transportlīdzekli apturēt stāvlaukumā uz Daugavas ielas pretī ēkai Nr.33, lai netraucētu ceļu satiksmei. Sekojuši pa Daugavas ielu aiz automašīnas /TL marka/, ko ar speciālo skaņas un bākuguns gaismas signālu apturējuši stāvlaukumā plkst.21.19. Valsts amatpersona nekavējoties piegājis pie transportlīdzekļa vadītāja un aicinājis transportlīdzekļa vadītāju pienākt pie dienesta transportlīdzekļa. Valsts amatpersonapazinojis, ka sarunas laikā ar transportlīdzekļa vadītāju sajutis alkohola smaku. Uz jautājumu, vai ir lietots alkohols pirms braukšanas, /TL marka/ vadītājs godīgi atbildējis, ka ir dzēris alu, bijis nolēmis nobraukt mazu gabaliņu no brāļa mājas uz veikalu. /TL marka/ AVANT vadītājs bija uzrādījis pārbaudei vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas dokumentu, no kā tika noskaidrots, ka /TL marka/ AVANT, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, vadītājs ir /pers. A/, personas kods /personas kods/. Vadītājs piekritis alkohola pārbaudei, kas apstiprinājies minētās pārbaudes rezultātā. /pers. A/ neko nav noliedzis, teicis, ka ir vainīgs un gatavs saņemt sodu. Izteicis nožēlu pat to, ka būs jāzaudē traktorista darbs, kas ir viņa vienīgais iztikas līdzeklis. Vadītājs transportlīdzeklī atradās viens. Transportlīdzeklis pēc administratīvās lietvedības materiālu noformēšanas ar evakuatoru nogādāts Valsts Nodrošinājuma aģentūras stāvlaukumā. Pret personu fizisks spēks, speclīdzekļi netika pielietoti. No dienesta transportlīdzekļa tika veikts videoieraksts *(lietas 20.lapa)*.

Faktu, ka 2017.gada 15.jūlijā /pers. A/ vadījis transportlīdzekli /TL marka/ 80 AVANT, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpā 1,9504 promiles, apstiprina 2017.gada 15.jūlija administratīvā pārkāpuma protokols Nr.P224173 *(lietas 3.lapa)*.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ 2017.gada 15.jūlijā, plkst.21.19, apdzīvotā vietā Pļaviņās, braucot pa Daugavas ielu, pretī ēkai Nr.33 virzienā uz Rožu ielu, vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 80 AVANT, ar valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, alkohola reibumā, kad pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 1,9504 promiles, tas ir, pārsniedz 1,5 promiles, tā pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu.

Lidz ar to /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otrajai daļai, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. A/ strādā /Nosaukums/ par traktoristu. Administratīvā pārkāpuma lietā nav ziņu par /pers. A/ ienākumiem.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērē to, ka transportlīdzekļa vadītājam konstatētā alkohola koncentrācija 1,9504 promiles ievērojami pārsniedz 1,5 promiles.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. A/ agrāk piecas reizes administratīvi sodīts, tai skaitā četras reizes par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanu *(lietas 15.lapa)*.

/pers. A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. Par /pers.A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka automašīnu alkohola reibumā viņš vadījis apdzīvotā vietā, nedēļas nogalē.

Tiesnese atzīst, ka, ņemot vērā iepriekš minēto, /pers. A/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumi Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 11.punkts noteic, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Tā kā /pers. A/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā.

Automašīna /TL marka/ 80 AVANT, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, 2017.gada 15.jūlijā, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu, izņemta un nodota glabāšanā Valsts nodrošinājuma aģentūrā, par ko sastādīts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā un izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas akts Nr.104139 (SIA „A Express") ar pielikumu *(lietas 9.-13.lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu (..) jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem vai citiem izņemtajiem priekšmetiem un dokumentiem, turklāt, vērtības un lietas, kuras (..) bijušas paredzētas vai lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam.

Tiesnese atzīst, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīna /TL marka/ 80 AVANT, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda nomaksas atdodama tās īpašniekam /pers. A/.

/pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecība izņemta un pievienota lietas materiāliem *(lietas 4.lapa)*, kas, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta nosacījumiem, nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 31. 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 274.[1], 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18]pantu, tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1400 EUR (viens tūkstotis četri simti *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirknim.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā.

Noteikt termiņu labprātīgai izdevumu segšanai, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Automašīnu AUDI 80 AVANT, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda nomaksas atdot īpašniekam /pers. A/.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā – 2017.gada 19.jūlija, var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese J.Bebriša