Lietas arhīva Nr. C-3249-21/5
ECLI:LV:KURT:2021:0920.C69324921.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2021.gada 17.septembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inta Pūce,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Kurzemes rajona tiesā 2021.gada 19.jūlijā prasītājas /Nosaukums A/ pārstāvis iesniedzis prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 8842,20EUR un tiesas izdevumu piedziņu, kā arī noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka AS "/Nosaukums B/" un atbildētājs noslēguši patēriņa kredīta līgumu Nr./numurs/ (turpmāk–līgums), ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 9080EUR. Atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumi aizdevuma un procentu atmaksai 8.datumā. Tā kā atbildētājs savas saistības nepildīja, tad aizdevēja saskaņā ar līguma nosacījumiem paziņoja par galīgā norēķina dienu – 2019.gada 28.maiju. Prasītāja 2019.gada 19.novembrī informēja atbildētāju, ka tā ieguvusi visas prasījuma tiesības, pamatojoties uz noslēgto cesijas līgumu ar aizdevēju. Prasītāja lūdz piedzīt neatmaksāto pamatsummu 5739,30EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 2623,72EUR, likumiskos procentus 444,36EUR un līgumsodu 34,82EUR. Prasītāja nevēlas izmantot mediāciju. Nauda iemaksājama AS "Swedbank" kontā Nr. /konta numurs/.

Prasība pamatota uz Komerclikuma 463.-467.pantu, Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720.,1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934.,1943.pantu un Civilprocesa likuma 1.,41., 128.-130.pantu.

Atbildētājs paskaidrojumu nav sniedzis

Tiesa pieņēma lēmumu lietu skatīt rakstveida procesā, par to informējot puses, nosakot, ka papildus paskaidrojumi sniedzami līdz 2021.gada 13.septembrim (lietas 34.,35lapa).

No lietas dalībniekiem papildus paskaidrojumi un lūgumi līdz lietas izskatīšanai netika saņemti.

Ievērojot Civilprocesa likuma 208.^{1}panta noteikumus, tiesai, saskaņā ar panta pirmo daļu, lietā jātaisa aizmugurisks spriedums, jo atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Tiesa nekonstatē, panta trešās daļas punktos noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja prasību apmierina pilnībā. Panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716.,1717., 1720., 1801., 1838. pantu un Civilprocesa likuma 10.,93.,96., 204.^{1}pantu. Nosakot prasītājai tiesības saņemt procentus, tiesa vadījusies no Civillikuma 1759.panta 1.punkta, 1763.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas un Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem. Tiesas izdevumi no atbildētāja piedzenami pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Rezolutīvā daļa

Tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu/Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 8842,20EUR (astoņus tūkstošus astoņus simtus četrdesmit divus *euro* divdesmit centus), tai skaitā, pamatparāds 5739,30EUR, līgumiskie nokavējuma procenti 2623,72EUR no 2019.gada 28.maija līdz 2020.gada 1.aprīlim, likumiskie procenti 444,36EUR no 2020.gada 2.aprīļa līdz 2021.gada 16.jūlijam un līgumsods 34,82EUR; kā arī tiesas izdevumus 580,67EUR (piecus simtus astoņdesmit *euro* sešdesmit septiņus centus).

Nauda iemaksājama AS "Swedbank" kontā Nr. /konta numurs/.

Noteikt /Nosaukums A/ tiesību saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā tā.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

/Nosaukums A/ spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā pasludināšanas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

/pers. A/ nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 17.septembrī.

Tiesnese I.Pūce